№ 76 (2827) ■ Вівторок, 23 квітня 2002 року ■ Ціна договірна

Голос України

Газета Верховної Ради України



У Київській міській держадміністрації було вручено подяки ліквідаторам наслідків чорнобильської катастрофи, кондитерські вироби та полівітаміни дітям-інвалідам і дітям-сиротам, надано матеріальну допомогу.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

ЦЬОГО ДНЯ

■ 1616 р. *Померли класики світової літератури Сервантес і Шекспір.* ■ 1836 р. *Вийшов перший номер заснованого Пушкіним журналу «Современник».* ■ 1902 р. *Народилася Олександра Деревська, мати-героїня, яка всиновила і виростила 48 дітей різних національностей.* ■ 1923 р. *Народився письменник Василь Земляк («Лебедина зграя», «Зелені Млини»).* ■ 1951 р. *У Радянському Союзі створено Олімпійський комітет.* ■ 1959 р. *Розпочав роботу Перший з'їзд журналістів України, на якому було створено Спілку журналістів.*

Більшість буде українська

На вчорашній зустрічі Голови Верховної Ради Івана Плюща з лідерами партій і блоків, що перемогли на виборах, жодних політичних домовленостей про висунення кандидатур на посади керівництва парламенту досягнуто не було. Як повідомив Іван Плющ в інтерв'ю журналістам, це було суто інформаційне засідання, присвячене підготовці першого пленарного дня нової сесії Верховної Ради.

Коментуючи процес утворення парламентської більшості, Іван Плющ заявив, що і про це політичних домовленостей між лідерами ще немає, а тому «говорити про якийсь пакет чи осіб ще рано». «Але часу ще достатньо», — сказав Іван Плющ. А тому він досі не втрачає надії, що «довготривалої спікеріади не буде».

Іван Плющ ще раз наголосив, що до розподілу парламентських портфелів і керівних посад у новому парламенті треба підходити за пропорційним принципом.

Райдужні перспективи

У сирійському парламенті буде сформовано групу Сирія—Україна. Її робота сприятиме міжпарламентській співпраці двох країн. Про це в Дамаску на зустрічі з Президентом України Леонідом Кучмою повідомив глава Народних зборів (парламенту) Сирії Абдель Кадер Каддура. Він також підтвердив своє бажання відвідати з офіційним візитом Україну в другій половині поточного року.

Під час візиту Кучми до першої із трьох країн його нинішнього близькосхідного турне — Сирії підписано низку двосторонніх документів. Зокрема, Міжурядову україно-сирійську угоду про торгово-економічне та технічне співробітництво, головна мета якої —розширення торгових відносин між нашими державами. Президент України зазначає, що у співробітництві з Сирією для української економіки відкриваються «райдужні перспективи». Леонід Данилович задоволений результатами переговорів зі своїм сирійським колегою Бешаром Аль-Асадом: «Відчуваю справжню зацікавленість у відносинах з Україною».

(Закінчення на 3-й стор.).



Чи прокладуть туристи стежку до ЧАЕС

5

ЗАЛІЗНИЦЯ — ДЗЕРКАЛО НАШОЇ ЕКОНОМІКИ



Так стверджують самі залізничники. І — не безпідставно. Про загальний стан економіки у нас завжди найправдивіше свідчив рівень завантаженості залізниці — найпотужнішої ланки транспортного комплексу.

(Закінчення на 8—9-й стор.).

Фото Бориса ДВОРНОГО (Укрінформ).



Я вам пишу...

Не бачу виходу

Моя заробітна плата — сто гривень. Постійно хворію. Мізерної суми не вистачає на лікування. Сама виховую двох дітей-школярів. Чоловік мене покинув, не витримавши злиднів. Що залишається мені?..

Олена КІРОВА.

Криниця Тернопільської області.



Врожай-2002

Пізні сіяти не поспішають

Приазовці планують отримати не менший, ніж торік, урожай зернових.

— По-перше, підживлено озимі на всіх 30 тисячах гектарів посівів, — твердить голова Приазовської райдержадміністрації Микола Калаянов. — Завершено, по-друге, сівбу ранніх сортів. А от пізні сіяти не поспішаємо: побоюємося активного росту бур'янів, які можуть заглушити паростки культурних рослин.

У районі мають намір вирощувати гірчицю, гречку, просо.

М. Калаянов відзначає зростання культури землеробства, поліпшення технічної дисципліни.

Влас. кор.

Державна програма зайнятості населення на 2001—2004 роки

6-7



Судиться педагог із Кабміном

8

Суд бере тайм-аут

Слухання у справі вбивства журналіста Ігоря Александрова перенесено на 13 травня. Таке рішення прийняла виїзна судова колегія Донецького апеляційного суду, задовольнивши прохання обвинуваченого та захисника підсудного Юрія Вередюка, які виявилися не готові до дебатів. Водночас прохання адвоката дружини вбитого Людмили Александрової Богдана Ференца про повернення справи на дорозслідування відхилено.

До цього часу в ході процесу було проведено допит самого Вередюка та опитано свідків і потерпілих. Покази обвинуваченого у судовому засіданні істотно відрізнялися від даних на слідстві. Обвинувачений плутався у датах, фактах і скаржився на погану пам'ять. Родина Александрових переконана, що Вередюк — підставна особа і що справжні замовники й виконавці злочину залишаються «в тіні», **повідомляє наш власний кореспондент Ліна КУЩ.**



Спорт

У Греції є не все ...

Спортивна гімнастика. Патри (Греція). Чемпіонат Європи. Чудовий настрій у гімнасток України. Бронзову медаль у багатоборстві здобула Олена Кваша (чемпіонкою утретє стала росіянка Світлана Хоркіна, «срібло» — у ван де Лер з Нідерландів).

А останнього дня змагань українські спортовки завоювали три золоті і бронзову медалі. Олена Кваша була перша у вільних вправах. Не відстали і наші юніорки: Мірабелла Ахуну була найсильнішою у вільних вправах, Аліна Козич стала чемпіонкою у вправах на брусах. У цій дисципліні бронзова відзнака дісталася нашій Інні Тесленко.

Кажуть, у Греції все є. А от Державного гімну України не знайшли, коли вшановували наших чемпіонок.

(Спортивну добірку читайте на 16-й стор.).



Після грязі — можна в князі

9

P. S. На Житомирщині виявили підпільний завод

9

Нацрада тисне на ЗМІ

Делегати X з'їзду Національної спілки журналістів України просять Президента України Леоніда Кучму та Верховну Раду відкликати своїх представників із Нацради з питань телебачення та радіомовлення і дати відповідну оцінку їхній діяльності. Про це йдеться у заяві делегатів з'їзду НСЖУ.

На думку журналістів, Нацрада продовжує тиснути на засоби масової інформації. «Так, унаслідок сумнівних рішень Нацради в загрозливому становищі опинилося державне обласне і регіональне телебачення, яке практично виштовхують із 3-го загальнонаціонального каналу на користь комерційної структури УНТК «Інтер». Зневажаючи рішення судових інстанцій, Національна рада відмовляє ТРК «Київ» у видачі ліцензії на 24-годинне мовлення», — йдеться у заяві.

Журналісти також занепокоєні й позбавленням ліцензії на мовлення столичної телекомпанії «Ютар» на частоті, де вона успішно працювала протягом дев'яти років.

 Фотофакт



Голова Верховної Ради Іван Плющ, віце-прем'єр-міністр Володимир Семиноженко, київський міський голова Олександр Омельченко та інші — під час урочистої церемонії покладання квітів біля пам'ятника гетьману Петру-Конашевичу Сагайдачному, чию пам'ять відтепер шануть на державному рівні.

Фото Володимира ТАРАСОВА (Укрінформ).

Епіцентр консультацій переноситься до парламенту

Відбулося перше засідання новообраних народних депутатів, які увійшли до складу робочої депутатської групи з підготовки першого пленарного засідання першої сесії Верховної Ради четвертого скликання.

До підготовчої групи увійшло 54 парламентарії — відомих політики. Зокрема, від блоку «Наша Україна» — сім депутатів, серед яких Іван Заєць та Юрій Ключковський, від Народного руху України — Віктор Мусіяка; Сергій Соболєв та Володимир Філенко — від партії «Реформи і порядок». Від Компартії — шість парламентаріїв, зокрема Сергій Гмиря, Георгій Крючков, Адам Мартинюк, Петро Цибенко, Георгій Пономаренко; від блоку «За єдину Україну!» — лідер блоку Володимир Литвин, Володимир Наконечний і Микола Оніщук.

Від блоку Юлії Тимошенко, Соцпартії та СДПУ(о) до складу підготовчої групи увійшли по двоє депутатів — Анатолій Матвієнко (партія «Собор») і Олександр Турчинов («Батьківщина»), Йосип Вінський та Іван Бокий (СПУ), Борис Андресюк і Володимир Заплатинський (СДПУ (о). Депутатів, обраних в одномандатних виборчих округах, у робочій групі, зокрема, представляють Олександр Бандурка, Богдан Губський, Володимир Бондаренко, Григорій Дашутін, Юлій Іоффе, Валерій Коновалюк, Віктор Король, Олександр Кузьмук, Станіслав Ніколаєнко, Сергій Осика, Ігор Осташ, Станіслав Сташевський, Лев Миримський.

Як повідомив в інтерв'ю Голова Верховної Ради України Іван Плющ, до підготовчої робочої групи входять 54 народні депутати, з яких 25 обрано за партійними списками, а 29 — від регіонів в одномандатних округах. Голова і заступник Верховної Ради до складу підготовчої групи не входять. Іван Плющ нагадав, як згідно з Регламентом проходитиме перше пленарне засідання новообраного парламенту. Відкриє сесію голова Центральної виборчої комісії Михайло Рябець. Потім головуючого визначатиме на кожне пленарне засідання, зокрема ранкове, денне і вечірнє, підготовча депутатська група. На сьогодні між лідерами партій і блоків, які подолали 4-відсотковий бар'єр на виборах, досягнуто домовленості, що тимчасова президія складатиметься з шести осіб.

Депутатська група має остаточно визначити дату початку роботи першої сесії нового парламенту, яка попередньо призначена на 15 травня, підготувати до розгляду Верховною Радою низки організаційних питань — про обрання тимчасової президії сесії, про порядок висвітлення роботи першої сесії, про формування і реєстрацію депутатських фракцій, про перелік парламентських комітетів, про обрання Голови Верховної Ради України, його заступників і голів комітетів, про порядок розміщення народних депутатів у сесійній залі тощо.

 Вибори-2002

Повернувся переможцем

Верховний Суд України задовольнив касаційну скаргу Леоніда Грача. Під знаком повернення Леоніда Грача до кримського парламенту пройшло того дня і вечірнє засідання виборчкому автономії.

Президія ВР Криму ухвалила першу сесію Верховної Ради АРК призначити на 29 квітня.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

Генпрокурор зробив вибір

Генеральний прокурор України Михайло Потебенько зробив свій вибір на користь депутатського мандата. Про таке його рішення **повідомив у інтерв'ю агентству «Інтерфакс-Україна»** лідер Комуністичної партії Петро Симоненко.

За його словами, питання про залишення Генпрокурором посади і перехід до Верховної Ради обговорювали протягом минулого тижня. Саме рішення було прийнято нещодавно.

П. Симоненко вважає, що робота М. Потебенька в парламенті принесе користь. Він назвав Генпрокурора «професіоналом, відданим законові». Його робота буде ефективна в галузі законодавчого забезпечення правоохоронних органів, зазначив лідер комуністів.

Визнано недійсними

Центрвиборчком України визнав недійсними вибори в 35-му одномандатному окрузі Дніпропетровської області.

Ухвалюючи таке рішення, ЦВК виходила з того, що на 25% виборчих дільниць неможливо з достовірністю визначити результати виборів.

Член комісії Василь Співак нагадав, що в ЦВК надійшла скарга Олександра Жира, який балотувався в цьому окрузі, про визнання виборів недійсними. До скарги О. Жир додав 92 протоколи. В 55 із них Центральна виборча комісія виявила розбіжності даних з даними проколів, що їх подала окружна виборча комісія, **повідомляє з«Інтерфакс-Україна».**

Коментуючи таке рішення, лідер партії «Реформи і порядок» Віктор Пинзеник заявив, що його буде оскаржено в Верховному Суді, оскільки ЦВК «вийшла за рамки рішення Верховного Суду».

Раніше Верховний Суд України зобов'язав Центральну виборчу комісію визнати вибори в 35-му одномандатному окрузі як такі, що відбулися.

При цьому суд зобов'язав не враховувати голосів на восьми дільницях округу, в яких було виявлено порушення під час підрахунку голосів.

Програма проти бідності

Кабінет Міністрів завершує підготовку проекту програми своєї діяльності на період до 2004 року. Про це в суботу повідомив Прем'єр-міністр України Анатолій Кінах. За його словами, один з головних пріоритетів уряду — боротьба з бідністю. Цій проблемі приділено чимало уваги в майбутній програмі, яку буде подано на затвердження Верховною Радою в середині травня.

Анатолій Кінах зазначив, що в першому кварталі середньомісячний розмір заробітної плати становив 329 гривень за прожиткового мінімуму 342 гривні. А тому, підкреслив прем'єр, така ситуація «потребує послідовного вирішення», однак «не популістськими заходами, а насамперед шляхом підвищення ефективності економіки та її конкурентоспроможності».

Отож програма передбачатиме серйозні кроки щодо дерегуляції підприємницької діяльності, а кошти, отримані від приватизації стратегічних підприємств, спрямовуватимуться на структурні реформи і на підтримку малого й середнього бізнесу.

Прем'єр-міністр також підкреслив, що програма уряду — «невід'ємна частина стратегії», яка буде викладена в посланні Президента Верховній Раді і являє собою конкретний інструментарій для досягнення визначених у посланні рубежів.

Анатолій Кінах висловив побажання, аби народні депутати затвердили програму діяльності уряду до літніх канікул. Водночас він сказав, що уряд ніколи не зробить таких кроків, які негативно впливатимуть на поглиблення ринкових демократичних реформ у країні чи не відповідатимуть загальнодержавним, загальнонаціональним інтересам. Окрім того, прем'єр підкреслив, що уряд не піде на те, щоб програма приймалася як результат торгівлі за ті чи ті посади. На його думку, програма має також на меті консолідувати й гілки влади, і суспільство для її виконання.

Володимир КОРОЛЮК.

«Собор» та УРП об'єдналися

 Партійні рядки

Українська народна партія «Собор» та Українська республіканська партія на спільному з'їзді прийняли рішення про об'єднання в партію УРП «Собор», яку очолить Анатолій Матвієнко.

Того самого дня напередодні з'їзду «єднання» в Києві відбулися з'їзди УНП «Собор» та УРП, які підтримали таке рішення.

На з'їзді УРП було обрано голову ради старійшин УРП «Собор» Левка Лук'яненка. До ради обрано по сім осіб від УРП та УНП «Собор».

На знімку Олександра СИНИЦІ (УНІАН): Левко Лук'яненко та Анатолій Матвієнко.



 Самоврядування

Комедія з двовладдям

Секретар міської ради Кіровограда попереднього скликання Анатолій Гуменний дійшов висновку, що його повноваження не вичерпалися і наприкінці минулого тижня зібрав на сесію своїх колег (в більшості вже колишніх народних обранців), щоб за їхньою допомогою й надалі вирішувати нагальні проблеми міста.

На початку минулого року депутати проголосували за те, щоб покласти виконання обов'язків міського голови на секретаря міськради, але судами різних інстанцій рішення було скасовано. Бо за відсутності міського голови виконавча влада переходить до його першого заступника.

Анатолій Гуменний подав до суду скаргу на рішення першої сесії міськради 24-го скликання про визнання повноважень новообраних депутатів, у якій просить визнати це рішення незаконним. Мотивація дуже «переконлива». Мовляв, територіальна виборча комісія офіційно оголосила рішення про підсумки виборів та визнання повноважень 44 депутатів, а не 50.

А. Гуменний вважає, що з посади секретаря міськради його може звільнити лише сама рада або міський голова. А врахувавши те, що повторні вибори міського голови призначено на 9 червня, можна не сумніватися, що доти й триватиме комедія з двовладдям у Кіровограді.

Олег БОНДАР.

Кіровоград.

Кабінет Міністрів України
Розпорядження від 12 квітня 2002 р.
№ 202-р Київ

Про перенесення робочого дня з п'ятниці 3 травня на суботу 11 травня 2002 року

З метою створення сприятливих умов для святкування 1 і 2 травня — Дня міжнародної солідарності трудящих, а також раціонального використання робочого часу рекомендувати керівникам підприємств, установ і організацій у порядку і на умовах, установлених законодавством, перенести для працівників, яким встановлено п'ятиденний робочий тиждень з двома вихідними днями, робочий день з п'ятниці 3 травня на суботу 11 травня 2002 року.

Прем'єр-міністр України А. КІНАХ.

От вам, французи, і Ле Пенів день

Перший тур президентських виборів у Франції завершився сенсацією. Один із найімовірніших кандидатів на президентську посаду, прем'єр-соціаліст Ліонель Жоспен сушить, як то кажуть, весла. А видатний французький націоналіст, лідер ультраправого Народного фронту Жан-Марі Ле Пен торжествує: він набрав понад 17 відсотків голосів і вийшов у другий тур. Нинішній президент Жак Ширак випередив Ле Пена трохи менш як на 3 відсотки.

Сотні захоплених зненацька такою несподіванкою недругів «французького Жириновського» не знайшли нічого кращого, як вийти на вулиці великих міст, потрощити трохи вітрин і помірятися силами з поліцією — висловити, одне слово, свій протест. Акції протесту у Франції — це така тамтешня національна забава. Цього разу одні французи протестували не проти дій держави чи якихось фальсифікацій, а проти інших французів: тих, хто проголосував за Ле Пена.

Вирішальний тур виборів відбудеться 5 травня. Шансів у героя-націоналіста небагато. Очевидно, що симпатики лівих ідей (насамперед прихильники Соціалістичної партії) віддадуть голоси за діючого президента Жака Ширака, аби тільки не допустити до влади Ле Пена. Голова Соцпартії Франсуа Холанд так і сказав: соціалісти зроблять усе від них залежне, щоб у другому турі «прогресивні сили поставили бар'єр на шляху вкрай правих». Про підтримку Ширака вже заявили й «зелені». Отож соціологи пророкують впевнену перемогу нинішнього глави Франції. За їхніми прогнозами, він може набрати аж 78 відсотків голосів. Проте якщо Ширак і стане президентом, та героєм нинішніх виборів усе одно залишиться Ле Пен.



Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ.
Фото АП.

Фотофакт

Шестирічна Даша, хвора на діабет, разом з іншими діабетиками протестує проти вітчизняного інсуліну, який виробники мають намір закуповувати за кошти державного бюджету. На думку хворих, наш інсулін гірший за якістю, ніж зарубіжний.

Фото Івана ФРОЛОВА (УНІАН).



Непереконлива перемога означає поразку

За попередніми результатами другого туру парламентських виборів, що відбувся в Угорщині, правляча коаліція (Угорська громадянська партія та Угорський демократичний форум) отримала 49 відсотків голосів. Їх недостатньо для формування уряду більшості. За опозиційну Соціалістичну партію проголосували 46 відсотків виборців.

Лідер правлячої правоцентристської партії, діючий прем'єр-міністр Віктор Орбан уже визнав свою поразку. Йому не вдалося стати першим прем'єром у Центральній Європі, який утримався у своєму кріслі на другий термін. Хоча аналітики це Орбану пророчили. Новий уряд тепер сформують соціалісти з «вільними демократами». Він залишиться коаліційним, проте буде тепер «лівим». У парламенті нового скликання 198 мандатів — у соціалістів та їхніх союзників, 188 — у молодих демократів Орбана та їхніх сподвижників. Перевага «лівих» — лише 10 голосів, але вона гарантує стійку парламентську більшість.

Судячи з високої активності угорців (71 відсоток виборців проголосував у другому турі), поразка правлячої партії не була прикрою випадковістю. Зі зміною уряду ставлення Угорщини до своїх сусідів, зокрема до України, найпевніше, не зміниться, оскільки зовнішньополітичні пріоритети угорських соціалістів мало чим відрізняються від тих, які сповідував уряд Орбана.

Яна СТАДІЛЬНА.

Москва з полегшенням зітхнула

Москва, налякана скінхедівськими погрозами, 20 квітня нагадувала місто, в якому введено надзвичайний стан. На вулиці вийшов майже весь особовий склад московської міліції.

Масла у вогонь підлили вісім хуліганів, які на вулиці Юності напали на азербайджанців — торговців квітами. Це сталося 18 квітня. В результаті бійки трьох торговців відправили з тяжкими травмами до лікарні. Тому в суботу біля кожної станції метро та біля всіх ринків було виставлено посилені наряди міліції. Чорношкірі студенти московських вузів суворо виконували рекомендацію Асоціації іноземних студентів у Росії: запастися харчами і з п'ятниці до понеділка не залишати гуртожитків. Багатьом посланцям із заможних країн ці заходи видалися малоефективними і вони на три дні переселилися до дипломатичних місій своїх держав, де охорону було помітно посилено. А ті студенти, що їх не змогли прийняти посольства, запасалися не лише продуктами, а й бейсбольними битками.

Азербайджанські, вірменські, грузинські родини не відпустили своїх дітей до школи. Але хоч як це дивно, всі ринки Москви цього дня працювали, однак особливого напливу покупців не було. Москвичі вирішили відсидітися вдома або на дачах. Всупереч очікуванням субота була відносно спокійна. Та й у ніч з суботи на неділю зафіксовано лише один напад на іноземця. На Арбаті було побито третього секретаря посольства Великої Британії. Невідомі, що перетинали пішохідну вулицю на «Мерседесі», вискочили з машини, вдарили дипломата кілька разів по голові й помчали до центру. Міліції їх затримати не вдалося.

До речі, саме 20 квітня російські газети за якимсь дивним збігом широко розповіли про положення закону «Про громадянство Російської Федерації», що стане чинним з 1 червня цього року. В ньому жорсткіші вимоги до тих, хто бажає стати громадянином Росії; з'явилася вимога про обов'язкове знання російської мови та конституції країни, про необхідність прожити в Росії п'ять років від дня одержання посвідки на проживання. Коментуючи положення закону, преса зазначає, що він має поставити заслін проникненню до країни «всіляких покидьків суспільства». В цьому прагнення бритоголових та законодавців Росії цілком збіглися. Тільки перші віддають перевагу очищенню Росії за допомогою фізичної сили, а другі — силою закону. Чимало спостерігачів у Москві тепер міркують: випадково чи ні коментарі до закону та детальні розповіді про програмні цілі неонацистських організацій з'явилися в газетах одного й того самого дня і навіть органічно доповнюють одне одного?

Ярослав СЕРГІЄНКО.
Москва.

Райдужні перспективи

(Початок на 1-й стор.).

Перспективним для України може бути також збільшення українського експорту за рахунок продукції машинобудування та суднобудування. Київ виявляє бажання взяти участь у реконструкції сирійських електростанцій, нафтогазопроводів, що проходять у регіоні, побудові водоочисних і каналізаційних споруд, а також у проектах у транспортній сфері. Активізації двостороннього співробітництва має сприяти створення найближчим часом україно-сирійської міжурядової комісії. Кучма має намір запропонувати Кабміну призначити співголовою цієї комісії Першого віце-прем'єра Олега Дубину.

Учора розпочався офіційний візит Леоніда Даниловича до Лівану. Президент України провів низку зустрічей з Президентом Лівану Емілем Лахудом, главою Національної асамблеї Ліванської Республіки Набігом Мустафою Бері, Прем'єр-міністром Лівану Рафіком аль-Харірі.

Сьогодні український Президент вирушить на південь Лівану, де відвідає третій окремий інженерний батальйон зі складу контингенту миротворчих сил ООН. Цього самого дня Л. Кучма відбуває до Йорданії, де після участі в церемонії вшанування пам'яті короля Хусейна відбудеться зустріч з королем Абдуллою II. Як очікується, делегації двох країн підпишуть двосторонні угоди про торговельно-економічне співробітництво.

У середу після культурних заходів і короткої прощальної бесіди з королем Йорданії Л. Кучма відбуде до Києва.

Яна СТАДІЛЬНА.

У номер

■ Львів

Музей збирає... грунти

Уперше в Україні у Державному природознавчому музеї НАН України почали збирати зразки грунтів з метою наукового аналізу та господарської оцінки. Започаткована колекція допоможе заповнити вакуум у генетичному грунтознавстві.

Музей тим часом уже сьомий рік «ховається» од відвідувачів за високим парканом. Реконструкція його мала закінчитися ще у 1998 році. Найскладніші роботи вже виконані, але до їх завершення далеко — бракує коштів.

Директор музею Юрій Чорнобай зазначив, що, за статистикою, в Україні 70% грунтового покрову є розораним. Завдання науковців — достукатися до практиків. Адже землеробство має тисячолітню історію, а під час оранки здирають певний шар землі, вносять хімікати, що створює штучні умови для розвитку грунтів. Порушуються природні взаємозв'язки, і як наслідок — зменшується родючість, збіднюється грунтове середовище. А це загроза для екосистем. Грунт —літопис екосистем, де можна прочитати історію місцевості, яка допоможе спрогнозувати майбутнє і відповісти на запитання, як зберегти середовище, *повідомляє кореспондент Лариса ФАНГА.*

■ Кам'янець-Подільський

До міста наблизились

Хмельницька дирекція ВАТ «Укртелеком» відкрила нові АТС та телефонну підстанцію у Слобідці-Кульчієвецькій, Вербці, селищі Стара Ушиця. А тим часом на Кам'янеччині ще є села з одним-єдиним телефоном, котрий працює як мокре горить, *повідомляє наш власний кореспондент Віра ШПИЛЬОВА.*

■ Фотофакт

У такий спосіб — босоніж на битому склі — дев'ятирічний Антон Степанов заробляє гроші на приморському бульварі Севастополя.



Фото Сергія СВЄТЛИЦЬКОГО.

Пам`ятаємо

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України висловлює співчуття Валентині Опанасівні Гетьман та рідним і близьким з приводу річниці трагічної загибелі народного депутата України 12-го, 13-го скликання Верховної Ради України — **Вадима Петровича ГЕТЬМАНА** — талановитого державного та громадського діяча України.

У нашій пам'яті Вадим Гетьман залишиться людиною, яку називали фінансистом від Бога та гідним сином України.

* * *

Асоціація народних депутатів України висловлює співчуття Валентині Опанасівні Гетьман, рідним і близьким з приводу річниці трагічної загибелі народного депутата України 12-го, 13-го скликання Верховної Ради України **Вадима Петровича ГЕТЬМАНА,** талановитого державного та громадського діяча, мудрого політика, професійного фінансиста та чуйної людини.

Е нашій пам'яті Вадим Гетьман залишиться яскравою особистістю, який до кінця днів був відданий своїй справі.

Юрій КОСТЕНКО: «Якщо ми не створимо більшість, яка буде проводити політику реформ, попереду на Україну очікують сумні часи»



Формування парламентської більшості — питання номер один, яке постало одразу після виборів до Верховної Ради. Хоч як дивно звучить, але сталося це вперше в історії українського парламенту: ні після виборів 1990-го, ні після наступних двох, 1994 та 1998 років, розмови про більшість не тільки не велися, а й навіть не сприймалися переважною частиною українського політикуму.

Першим українським політиком, який публічно висловив думку про необхідність формування ідеологічної більшості у Верховній Раді як єдино можливий, апробований демократичним світом шлях в напрямі формування політично відповідальної влади та підвищення результативності роботи законодавчого органу, був Юрій Костенко. Про це нинішній лідер Українського народного руху заявив під час «спікеріади» у травні 1998 року в промові з парламентської трибуни, коли його кандидатуру було висунуто національно-демократичними силами на посаду спікера.

З Юрієм КОСТЕНКОМ розмова про перспективи утворення і можливий склад більшості в парламенті, обраному навесні 2002 року.

— Юрію Івановичу, більшість ще не сформовано, а «Нашу Україну», яка набрала за партійними списками найбільше голосів і за результатами виборів має одну з найбільших фракцій, деякі ЗМІ вже називають «опозиційною силою».

— Для мене це більш ніж дивно, тому що напрям розвитку Української держави — демократичний напрям — уже давно не мав би бути темою для обговорення. Цей шлях народ не тільки визначив на референдумі 1 грудня, а й підтвердив 1999 року, голосуючи насамперед не персонально за ту чи ту кандидатуру на посаду Президента, а за демократичну програму кандидата Л. Кучми — проти комуністичної, представленої П. Симоненком.

Отож, якщо ми кажемо про політичну структуризацію суспільства, давайте будемо вкладати в терміни зміст, прийнятий у демократичному світі: партії і блоки, які вийшли з правими та правоцентристськими програмами, не є в опозиції до обраного народом та офіційно проголошеного курсу держави, і саме вони мають формувати владні структури. А природною, ідеологічною опозицією в українській політиці є сили, які виступають проти цього курсу — ліві.

Логічно, що у формуванні правоцентристської більшості передусім мав би бути зацікавлений Президент, оскільки тільки така більшість здатна реалізувати програму, з якою він переміг на останніх виборах (ще раз нагадаю: вона обіцяє демократію, європейський вибір, європейські соціальні стандарти). А практика демократичних країн свідчить, що більшість формує партія (блок), яка набрала найбільшу кількість голосів. У нашому випадку — це блок «Наша Україна».

Але хоч як дивно, те, що робиться, говорить про протилежне: сьогоднішні консультації Президента із депутатами-мажоритарниками свідчать про спробу влади ревізувати результати волевиявлення виборців, примушуючи вступати до блоку «За єдину Україну!». З другого боку, остання орієнтується швидше на співпрацю із комуністами, ніж із «Нашою Україною», що також свідчить про підміну результатів виборів, бо український громадянин на виборах-2002 підтримав демократію, а не комунізм.

— Чи припускаєте ви такий варіант: більшість, до якої входили б і ліві, і праві?

— Це глухий кут, оскільки ідеологічно протилежні сили ніколи не матимуть єдності у ключових позиціях — наприклад, щодо економічної політики. Адже ринкова економіка неможлива без приватної власності, в тому числі на землю, що не сприймається лівими партіями. Як показала українська практика, об'єднання сил із принципово різними позиціями життєздатні тільки «проти» чогось, але майже ніколи — «за».

Якщо партії та блоки нелівого спрямування мають намір виконувати свої обіцянки, то немає іншого варіанта, ніж формувати правоцентристську більшість, яка працюватиме з урядом на одній ідеологічній основі та проводитиме політику реформ. Інші — ситуативні, «ідеологічно змішані» більшості — не здатні будуть забезпечити реформи законодавством. І, відповідно, виконати передвиборні обіцянки про підвищення рівня життя буде неможливо.

— Який розвиток подій можна прогнозувати в разі формування лівоцентристської більшості?

— Спроба сформувати так звану лівоцентристську більшість (а вона, хоч як це дивно, дуже чітко проглядається і в діях Президента) — це, з одного боку, політичний нонсенс (адже найбільше голосів народ віддав партіям і блокам, які вийшли з правоцентристськими програмами), з другого — це найбільша загроза для подальшого демократичного розвитку Української держави.

Що означає лівоцентристська більшість на практиці? З огляду на ідеологічні орієнтири лівих та економічні інтереси так званих центристів, а також їх спільні геополітичні «симпатії» це передбачити нескладно. Найперше — це зупинка політичних і економічних реформ та переведення діяльності українського парламенту в площину політичних дискусій, замість роботи над ухваленням економічних, соціальних законів. По-друге — це остаточне повернення України в орбіту впливу російських військово-політичних та економічних інтересів, припинення руху до Європи, що супроводжуватиметься величезними втратами в плані національних інтересів, соціальними, економічними втратами. Нарешті — це посилення впливу олігархів у владі і, як наслідок — перекачування дедалі більшої кількості народних грошей у власні кишені.

Якщо ми не створимо більшість, яка буде проводити політику реформ, попереду на Україну очікують сумні часи.

— Чи можливий, на вашу думку, в ситуації з формуванням більшості компроміс? І де закінчується компроміс і починається безпринципність?

— Політична структура українського суспільства поки що не дає змоги жодній із політичних сил в результаті виборів зайняти позицію «правлячої партії (блоку)» — тобто мати, з одного боку, повноваження в законодавчій, виконавчій та місцевій владі, достатні для втілення передвиборної програми, а з другого — той обсяг повноважень, який покладає на неї (і тільки на неї) відповідальність за стан справ у державі.

Після виборів, як відомо, жодна з політичних сил, які пройшли до Верховної Ради, не може самостійно сформувати більшість у парламенті — це по-перше; по-друге, наша Конституція поки що не дає парламентській більшості юридичних прав формувати уряд — ці повноваження віднесено до компетенції Президента. За таких умов досягти поставленої мети без політичних компромісів неможливо.

Щодо межі між компромісом і безпринципністю, то, вважаю, компроміс — це ті чи інші поступки заради досягнення задекларованої мети, а якщо за компромісами з поля зору зникає кінцева мета — то це вже безпринципність.

Як класичний приклад політичного компромісу з недавньої української історії я б навів формування та роботу першого демократичного уряду на чолі з В. Ющенком. Ви пам'ятаєте, що для того, аби він міг працювати, ми пішли на компроміси з олігархами. Півроку більшість працювала так, що забезпечувала уряд Ющенка необхідними законами, на основі яких він міг проводити ефективну економічну та соціальну політику. Це і був той розумний компроміс, результатом якого стало поліпшення життя пересічного українського громадянина. А саме це й було метою програми «Реформи заради добробуту», підтриманої нами.

Однак безпринципним було б продовжувати співпрацю з олігархами після того, як уряд Ющенка відправили у відставку.

Тепер візьмімо сьогоднішні реалії. «Наша Україна» на виборах обіцяла людям дати нові робочі місця, вищу зарплатню і більш достойне пенсійне забезпечення. Єдиним шляхом для реалізації цього є формування правоцентристської більшості в парламенті, правоцентристського уряду та правоцентристської влади на місцях. Така система запрацює як єдиний організм, і ми досить швидко досягнемо обіцяних результатів. Задля цієї мети ми і будемо іти на компроміси — аби дати людям і роботу, і зарплату, і пенсії.

— Як ви гадаєте, чи реальний вихід двох найбільших блоків — «Нашої України» та «За єдину Україну!» — єдиними фракціями?

— Утворити єдину фракцію на основі блоку «За єдину Україну!», на мій погляд, не вдасться, оскільки різні економічні інтереси тих груп, які входять до нього, не дають змогу цього зробити. Якщо таку фракцію буде створено в «силовий» спосіб, то не більш як на місяць-два, поки ділитимуть портфелі у Верховній Раді, а потім все це успішно розсиплеться.

Проте, я переконаний, рівень життя в Україні залежатиме не від кількості фракцій, якими будуть представлені у Верховній Раді «Наша Україна» чи «За єдину Україну!», а від того, буде більшість проросійською чи проєвропейською, чи матиме вона можливість формувати уряд, чи впливатиме на призначення голів держадміністрацій, які зможуть працювати із цією більшістю. Бо якщо законодавча влада, як це було всі роки, буде відірвана від виконавчої та влади на місцях, яку й надалі призначатиме Президент, — ми знову матимемо Лебедя, Рака та Щуку, які тягтимуть віз кожен у свій бік і звинувачуватимуть одне одного в тому, що той стоїть на місці.

Щодо «Нашої України», то її побудова у ВР має виходити зі стратегічних інтересів — створення правоцентристської більшості та правоцентристського уряду, оскільки тільки в такому разі ми зможемо реалізувати нашу виборчу програму.

— Чи реальна, на ваш погляд, перспектива створення на базі блоку Віктора Ющенка єдиної партії?

— «Наша Україна» не є ідеологічно зцементованою політичною силою, бо до її складу входять десятки політичних партій та громадських організацій. Це — виборче об'єднання, яке має великий політичний потенціал, щоб створити потужну політичну партію демократичного спрямування, яка забезпечить і реалізацію програми блоку, і принципово іншу державну політику.

Але для цього потрібен час, тому нині «Наша Україна» трансформується у політичне об'єднання, яке розпочне підготовку до наступних президентських виборів, і паралельно починається робота щодо формування єдиної політичної сили.

Ірина ЛУКОМСЬКА.

Рівноправність у суспільстві й жінка



Із виступу народного депутата України Світлани ДРУЗЮК у Парламентській асамблеї ЧЕС

За останні десятиріччя XX століття важливого прогресу було досягнуто в запровадженні рівності між жінками та чоловіками. В багатьох країнах було ухвалено закони, які передбачають однакові можливості для жінок та повагу їхніх прав, а також створено національні механізми із забезпечення основних напрямів розвитку перспективи рівності людей різної статі в усіх сферах суспільного життя. І все-таки рівноправний доступ жінок до ресурсів залишається обмеженим, а їхні можливості в галузі вищої освіти, фахової підготовки та зайнятості зосереджені в певних сферах. Невидимі бар'єри і далі створюють перепони на шляху просування жінок у бізнесі, державній діяльності та політиці.

Цілковита і рівноправна участь жінок у політичному, економічному, соціальному і культурному житті на національному, регіональному та міжнародному рівнях і викорінення усіх форм дискримінації за статевими ознаками — пріоритетні завдання міжнародної спільноти, що стоять на порядку денному багатьох міжнародних організацій — Європейського союзу, Ради Європи, ООН тощо.

Міжнародна правова база в сфері прав жінок та їхніх однакових можливостей досить широка. Найважливішим міжнародним документом у цій області є Конвенція про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок, яку було ухвалено Організацією Об'єднаних Націй. Вона містить засади та норми, пов'язані з правами жінок у всіх сферах сімейного й суспільного життя, і спрямована на ліквідацію дискримінації, яка відхиляє або обмежує рівність жінок у політичній, економічній, соціальній, культурній та громадянській областях.

Пекінська Декларація і Платформа дій, що їх було ухвалено на Четвертій всесвітній конференції жінок представниками 189 країн, відбивають нову прихильність міжнародної громадськості до мети рівності, розвитку та миру для всіх жінок.

Законодавство всіх країн—членів ЧЕС гарантує однакові права для чоловіків та жінок і забороняє дискримінацію в усіх сферах суспільного життя. Принцип рівності закріплено насамперед у Конституціях усіх держав-членів ЧЕС. Останніми роками вже здійснено основні реформи у Цивільному, Кримінальному і Трудовому кодексах та в інших законодавчих актах багатьох цих країн.

Незважаючи на законодавство, яке є традиційно нейтральним у питаннях статі, проблему статевої рівності не було розв'язано, й досі залишаються питання, які потребують перегляду і поновлення. Багато країн, як і раніше, не мають спеціального внутрішнього закону, який забороняв би дискримінацію жінок, та концепції однакових можливостей.

У період з 1980 по 1995 рік усі держави—члени ЧЕС ратифікували Конвенцію про ліквідацію будь-яких форм дискримінації щодо жінок. Окрім того, в країнах—членах ЧЕС було ратифіковано низку інших міжнародних документів, які передбачали водночас і повагу прав людини.

Нині становище жінок у Чорноморському регіоні має розглядатися в контексті проблем, що існують у даній економічній, політичній та соціальній ситуації в країнах-членах, а також у контексті високих економічних та соціальних витрат, пов'язаних з реструктуризацією економіки на шляху до ринку. Останнього десятиріччя найгострішими проблемами стали погіршення економічної ситуації, зменшення реальних доходів, поширення бідності, безробіття, масова міграція та різке погіршення життєвого рівня більшості населення країн перехідного періоду.

(Закінчення на 9-й стор.).

Якщо законодавча влада буде відірвана від виконавчої та влади на місцях — ми знову матимемо Лебедя, Рака та Щуку

Чи прокладуть туристи стежку до ЧАЕС

 Репортаж

Звістка про те, що райони Чорнобильської зони цілком придатні для екологічного туризму, миттєво облетіла країну. Облетіла і, як радіаційна пилюка, осіла. Коли цікавість до ідеї, що її було оприлюднено у доповіді ООН, помітно згасла, я вирішив відвідати ймовірну туристичну Мекку і з'ясувати, наскільки там готові нині до прийому любителів екзотики.

...КПП «Дитятки», своєрідна прикордонна застава, живе в режимі постійної готовності... захистити 30-кілометрову зону від браконьєрів, металошукачів, «зайців»-екстремалів. Міліціонер на цьому посту — і митник, і єгер, і еколог, і психолог. Якості останнього стражі порядку демонструють щогодини. Їхня найперша заповідь — не образити, проводити службові маніпуляції ввічливо і з повагою. А перетинають кордон зони туди й назад, як розповіли мені, різні суб'єкти з різними помислами. Ось цифри, які свідчать самі про себе: торік працівники міліції однієї з рот, що охороняє зону, склали майже 300 протоколів про адмінпорушення, унеможливили вивезення заборонених предметів у сотнях випадків, виявили тридцять браконьєрів, вилучили кілька «стволів».

Отже, безпеку туристам гарантовано? Ну а чим приваблює цей величезний регіон, на території якого лише ліс займає близько 200 тисяч квадратних кілометрів? Найперше дикою природою і унікальним тваринним світом. На шляху до Чорнобиля дорогу автомобілю весь час перетинали неквапливі козулі та зайці. Їх нічим не налякаєш.

Чи не побояться потенційні екстремали пройтися мертвим містом Прип'ять, скуштувати їжі «а ля гума» в місцевій їдальні, побувати біля саркофага та АЕС, покататися на човні по річці? Це, мабуть, усі об'єкти, за огляд яких пропонують «качати» гроші. Та ще є сім десятків населених пунктів, і в деяких із них мешкають самосели, що не хворіють на радіофобію. На них, живих і неушкоджених, також можна безкоштовно подивитися. І сфотографуватися, щоправда, за окрему плату, як з індійцями племені Тумбо.

Так, зона — заманливий об'єкт у сенсі відродження тут флори і появи нових видів фауни. І відкрито її, що не таємниця, з 1987 року, коли під тиском світової спільноти сюди почали приїздити зарубіжні групи. Щороку в середньому її відвідує понад тисячу туристів. Як стверджують деякі ЗМІ, поїздка кожного стає у 200-250 доларів за день.

Їду повз захаращені сади і розорені будинки, підраховую: тисячу помножити на 250...

Але Чорнобильську зону пропоновано в плані туризму перетворити ледве не на Єгипет. Отже, сотні тисяч екстремалів помножити... Шалені гроші. Саме їх і закликають заробляти оонівці, констатуючи, що надто багато коштів вклало світове співтовариство, час, мовляв, переходити й на госпрозрахунок. Туризм, переконують, може бути істотною статтею прибутку.

— Вірите в це? — запитую лісників і вогнеборців Опачицької бази.

Мнуться, знизують плечима. І жартують: «Хіба що нас показати у рваних чоботах і з лопатою під час гасіння лісових пожеж. Тоді багато хто приїздитиме подивитися на таку екзотику. А коли ще влаштувати дні відкритих дверей в об'єктах господарювання зони в період відключення електроенергії... Розповісти, як виживають робітники й службовці, які не отримують місяцями зарплати...



Так, ми маємо, що показати. Але чи готові в зоні?

Ходжу по організаціях, спілкуюся з людьми, але ніхто з них не чув про те, щоб розробляли маршрути, технології, карти безпечних місць. Але ж тим, хто тут працює, готувати, так би мовити, посадкову смугу для турів. А вони нічого й не чули про «проект століття».

— Багато маємо зробити, — каже Володимир Холоша, начальник державного департаменту — Адміністрації зони відчуження і зони безумовного (обов'язкового) відселення. — На території проведено величезну роботу з дезактивації, за 16 років природа багато в чому самоочистилась. У майбутньому це буде не лише зона для науковців, а й для відвідання туристів. А поки що...

Поки що потрібні гроші, гроші, гроші. Для створення спеціальної інфраструктури — придбання транспорту, індивідуальних засобів захисту, дозиметричних приладів. Створення побутових умов, організації харчування й відпочинку. Треба добре підрахувати всі плюси і мінуси екстремального туризму. Чи бажає міжнародна спільнота взяти на себе частину очевидних витрат?

Ще ой як багато треба зробити, щоб на весь світ заявити: «Ласкаво просимо в Чорнобильську зону».

...Від'їжджаючи з неї, я втішав себе думкою, що міліція надійно стоїть на варті безпеки її гостей. І що радіаційний фон навколо ЧАЕС менший, ніж на Хрещатику. А це вже чимало.

Іван ІЛЛЯШ.

Київ—Чорнобиль—Київ.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.



 Тенденції

Вперед, у невідомість...

У сина висипало вус, і батько вирішив: пора! Запитавши згоди, вибралися. Пішли.

Спершу до Швейцарського музею Ейнштейна. Відвідувачів ще не було, і хлопчик, цілком доросла людина тринадцяти літ, легко заглибився у світ портретів, фото, особистих речей вченого і зовсім не звертав уваги на телекамеру, що своїм великим оком переслідувала його.

Ейнштейн. Вчений. Символ епохи. Його портрети впізнають одразу. Впізнав і він. Теорія відносності... у всіх на слуху. А хто, крім учених, відає, що воно? Хто, крім учених, знає, скільки відкриттів у науці породила вона, теорія Ейнштейна. І хоча вчений — взірець для нових і нових людей, чи багато з них знає, який він як людина. Американець? Звичайно. В Штатах його рідкісний талант виявився сповна. Але і в нього була молодість, і в нього ще не було нічого іншого, крім гігантських передчуттів. Була його Німеччина, але вже з тібетським знаком — свастикою. Запрчалося чітке передчуття перестороги — те, про що він мав промовити в науці, на гарячі голови покладати не можна! Як же бути? Ейнштейн обдумує переселення. Через вірну людину з Радянського посольства пересилає свої умови, на яких він згоден переїхати до Москви. Хто сьогодні знає про це? А так було.

Вимог було всього дві — невеличка квартирка і щоб у дружини завжди було кошерне м'ясо... Думаю, Швейцарський музей Ейнштейна сьогодні і є тодішньою відповіддю Москви. І трохи згодом Америка здобуває вченого, котрий очолює атомний, ядерний вік. І скільки не минає часу, зостається найбільшим авторитетом, допомагаючи новим ученим в їхніх теперішніх відкриттях.

Батько привів майже дорослого сина, щоб привернути його увагу тільки до того, що його молодий розум міг цілком осягнути — ось він. Учений, якого знає й шанує цілий світ. Побачив? Прижилося? Ото й досить! Геть, геть з музею на свіже повітря... і опиняються вони на бережку гірської альпійської річечки, де золотарі вчать дівчаток і хлопчиків намивати золотий пісок. Коли миска втрапила до рук сина, батько захвилювався. Зачерпнув. Промив. Відкинув зайве... все одійшло, все відступилося. Музей. Альпи... Успіх? Не успіх?? Коли на самому споді сяйнула піщинка, схопив поглядом батька:

— Ось воно! Золото!! — Сподобився.

Був його день.

Коли вийшов з води, обійняв батька. У великій злагоді, з відчуттям небуденності, свята, ставали на дорогу повернення... Телекамера все ще тягнулася услід. І хлопчик вперше нахмурив брови:

— Чого їм?

— Нехай... — Обійнявши сина, наче крилом, повів геть.

Ейнштейн владно нагадує — великі відкриття призводять до бажання скористатися з них, першими підпорядкувати чи бодай спробувати підпорядкувати людство.

Можливо, як і не звернув би уваги на телепередачу про батька і майже дорослого сина, якби не носив у собі подібну історію, але цілком одмінну... Трапилося це в Коктебелі. У зливі сонця. В одблиску з тихого синього моря. Батько, вбраний не як до пляжу, в костюмі і черевиках, відтіснив сина в квітник і там ганьбив його за дідівську мову... Одного погляду було досить, щоб усе зрозуміти. Поки батько заробляв на свій трохи кращий, ніж тоді носили ми, костюм, синок жив у діда з бабою. А коли про нього згадали і повезли до моря, з'ясувалося, що батько з сином розмовляють різними мовами. Найгірше було те, що хлопчик затявся і то так, наче не розумів, що від нього хочуть. Чому ганебно говорити так, як дідусь з бабусею?

Того погожого дня, в розкішному квітнику, свята між батьком і сином не тільки не було, а й не могло бути. І думай, що хоч!

Думай, думай... Що не кажіть, а будь-яку справу потрібно доводити до кінця! Не кидайте синів. Щоб не довелося опісля перевчати. Щоб сини, дійшовши пори, знали свої мови. Знали все те, що на ній звучить. Тоді їхні зусилля підуть на плекання нерозкритих талантів. На повний вияв себе. На втіху йому, рідному батькові.

Григорій КОЛІСНИК.

Державна програма зайнятості населення на 2001—2004 роки

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про затвердження Державної програми зайнятості населення на 2001—2004 роки

1. Затвердити Державну програму зайнятості населення на 2001—2004 роки (додається).
2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 7 березня 2002 року.
№ 3076-III.

I. Загальні положення

Державна програма зайнятості населення на 2001—2004 роки (далі —Програма) спрямована на виконання завдань, визначених Законом України «Про зайнятість населення».

Розроблення Програми обумовлено:

закінченням терміну реалізації Програми зайнятості населення на 1997 — 2000 роки, а також виникненням потреби у нових державних важелях регулювання ринку праці;

необхідністю адекватного реагування з боку держави на процеси, які об'єктивно набули поширення на ринку праці в останні роки (поглиблення незбалансованості між попитом і пропонуванням робочої сили);

спрямуванням зусиль держави передусім на регулювання зайнятості населення;

необхідністю посилення соціального захисту безробітних та координації дій центральних і місцевих органів виконавчої влади у проведенні державної політики зайнятості та регулюванні ринку праці.

Програма є механізмом реалізації державної стратегії сприяння зайнятості населення в Україні на період до 2005 року.

Мета Програми — забезпечення проведення державної політики зайнятості населення, запобігання масовому безробіттю внаслідок структурної перебудови економіки, створення додаткових гарантій щодо працевлаштування працездатних громадян працездатного віку, які потребують соціального захисту і не здатні з незалежних від них причин на рівних конкурувати на ринку праці, соціального захисту безробітних шляхом реалізації законів України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» та «Про зайнятість населення».

Основними завданнями Програми є:

оцінка стану національного ринку праці та прогнозних параметрів трудового потенціалу, обсягів зайнятості, створення робочих місць та рівня безробіття;

визначення основних напрямів державної політики зайнятості населення та їх реалізація;

координація зусиль центральних і місцевих органів виконавчої влади, пов'язаних з розробленням та виконанням завдань регулювання ринку праці;

здійснення моніторингу та інформаційного забезпечення Кабінету Міністрів України з питань реалізації завдань і заходів Програми.

Програма розроблена виходячи з основних параметрів економічного розвитку України до 2005 року. Під час її формування враховано прийняті державні, галузеві, регіональні програми та прогнозні показники, спрямовані на забезпечення економічного і соціального розвитку. У Програмі визначено пріоритети державної політики зайнятості в Україні на період до 2005 року і прогнозні макропоказники обсягів зайнятості та безробіття (чисельність населення, зайнятого економічною діяльністю, чисельність безробітних і рівень безробіття на повному ринку праці).

Програма складається із 7 розділів і 5 додатків, в яких міститься інформація про:

економічний розвиток та зайнятість населення в 1997—2000 роках і основні напрями державної політики зайнятості на період до 2005 року;

прогнозні параметри ринку праці, регіонально-галузеві та соціальні пріоритети створення нових робочих місць;

створення додаткових гарантій щодо працевлаштування працездатних громадян працездатного віку, які потребують соціального захисту і не здатні з незалежних від них причин на рівних конкурувати на ринку праці, та забезпечення соціального захисту безробітних;

стимулювання мотивації до праці;

законодавчу базу Програми;

механізм реалізації Програми.

Складовими Програми є щорічні прогнозні показники (додатки 1—5). Реалізація Програми здійснюється через щорічні плани дій. В них визначаються конкретні заходи, терміни, завдання і коло відповідальних осіб по забезпеченню виконання Програми.

Програма спрямована на забезпечення подальших перетворень у соціально-трудовій сфері, підвищення ефективності праці та посилення соціального захисту населення від безробіття. Необхідною умовою її реалізації є тісний взаємозв'язок політики зайнятості та економічної політики держави, консолідація зусиль усіх гілок влади, діяльність яких пов'язана з вирішенням проблеми зайнятості населення, а також об'єднань роботодавців і профспілок. Програма передбачає посилення ролі та відповідальності органів влади і соціальних партнерів за реалізацію політики зайнятості.

II. Зайнятість населення у 1997—2000 роках

Зміни у сфері зайнятості населення у 1997—1999 роках були обумовлені продовженням різкого зменшення обсягів валового внутрішнього продукту, кризою неплатежів, зниженням рівня доходів населення. Темпи зміни реального валового внутрішнього продукту становили: у 1997 році — 97 відсотків, у 1998 році — 98,1 відсотка, у 1999 році — 99,6 відсотка. Кожне друге підприємство було збитковим.

Чисельність працівників, зайнятих в усіх сферах економічної діяльності, зменшилася майже на 800 тис. осіб (з 22,6 млн. у 1997 році до 21,8 млн. у 1999 році). Рівень зайнятості знизився за цей період з 75,8 до 72,8 відсотка.

У галузях матеріального виробництва (переважно у промисловості та будівництві) чисельність працюючих зменшилася на 655 тис. чоловік. Перерозподіл відбувався на користь сфер надання фінансових і торгово-посередницьких послуг.

Зберігався високий рівень вимушеної неповної зайнятості (у 1999 році 2,8 млн., або 19,4 відсотка загальної кількості робітників і службовців, зайнятих у галузях економіки, перебували в неоплачуваних відпустках з ініціативи адміністрації, 2,2 млн. чоловік, або 15,3 відсотка, працювали на виробництві неповний робочий день).

Поширювалися явища, пов'язані з нерегламентованими відносинами у сфері зайнятості, в тому числі нелегальна трудова міграція.

Знизилася роль оплати праці у стимулюванні зайнятості населення (частка оплати праці у номінальному валовому внутрішньому продукті становила 41,2 відсотка).

Поглиблювалися диспропорції між попитом і пропонуванням робочої сили. В 1997—1999 роках було створено лише 226,8 тис. робочих місць. Навантаження на одне вільне робоче місце (вакантну посаду) незайнятого населення, зареєстрованого в службі зайнятості, збільшилося з 11 до 24 осіб. Зокрема, не виконувалися завдання із створення робочих місць у шахтарських регіонах (у 1997—1999 роках створено лише 1,4 тис. одиниць замість 20,2 тис. запланованих).

Залишалася складною ситуація з надання додаткових гарантій щодо працевлаштування працездатних громадян працездатного віку, які потребують соціального захисту і не здатні на рівних конкурувати на ринку праці (частка жінок у числі зареєстрованих безробітних у 1999 році становила 57,3 відсотка, питома вага молоді — 37,5 відсотка, чисельність працюючих інвалідів — лише 14 відсотків загальної їх чисельності у працездатному віці).

Зростав рівень безробіття, визначений за методологією Міжнародної організації праці (далі — МОП) з урахуванням результатів обстеження економічно активного населення (з 9 відсотків у 1997 році до 11,9 відсотка у 1999 році), та рівень зареєстрованого безробіття працездатного населення працездатного віку (з 2,33 відсотка у 1997 році до 4,3 відсотка у 1999 році).

Підвищеними темпами зростав рівень зареєстрованого безробіття працездатного населення працездатного віку в сільській місцевості. За 1997 — 1999 роки цей показник збільшився в 2,3 раза, а міського населення — в 1,8 раза.

Збільшилася середня тривалість зареєстрованого безробіття працездатного населення працездатного віку (з 8,5 місяця у 1997 році до 11,4 місяця у 1999 році).

Зростала чисельність безробітних, які є членами однієї сім'ї, особливо в монофункціональних містах. На кінець 2000 року на обліку в державній службі зайнятості перебувало майже 39 тис. таких сімей.

Підвищений рівень безробіття працездатного населення працездатного віку в умовах високого напруження на ринку праці та виникнення істотної диспропорції між попитом і пропонуванням робочої сили набув значного поширення в монофункціональних містах.

У 2000 році вперше після десятирічного економічного спаду з'явились ознаки стабілізації та зростання економічних показників. Темпи зростання реального валового внутрішнього продукту досягли 106,0 відсотка, а обсягів виробництва промислової продукції — 112,9 відсотка. Обсяги освоєння інвестицій в основний капітал збільшилися порівняно з 1999 роком на 14,4 відсотка. Прямих іноземних інвестицій надійшло майже на 19 відсотків більше, ніж у 1999 році.

Активізувалася діяльність підприємств приватного сектору економіки. Кількість малих підприємств збільшилася порівняно з 1999 роком на 10,6 відсотка, а чисельність підприємців і самостійно зайнятих осіб — на 13,4 відсотка. Зменшилася заборгованість з виплати заробітної плати.

Розпочато реформування відносин власності на селі.

У 2000 році ситуація на ринку праці була позначена деякими позитивними тенденціями:

за даними щоквартальних вибіркових обстежень населення з питань економічної активності за місцем їх проживання, тобто в домогосподарствах, чисельність працівників, зайнятих економічною діяльністю, збільшилася з 20,05 млн. чоловік в середньому за 1999 рік до 20,42 млн. в середньому за 2000 рік. Це відбулося в результаті розвитку підприємництва та самостійної зайнятості населення;

чисельність осіб, які перебували у вимушених неоплачуваних відпустках, зменшилася у 2000 році на 21,4 відсотка порівняно з відповідним періодом 1999 року;

темпи створення нових робочих місць і потреба підприємств у працівниках для заміщення вільних робочих місць, заявлена в державну службу зайнятості, збільшилися більш як на 30 відсотків;

рівень зареєстрованого безробіття працездатного населення працездатного віку знизився з 4,22 відсотка на початок року до 3,68 відсотка на кінець 2000 року.

Водночас поширилися нерегламентовані відносини у сфері зайнятості, в тому числі за рахунок активізації нелегальної трудової міграції.

Державне регулювання ринку праці в зазначений період було в основному спрямоване на реалізацію заходів, пов'язаних з проведенням активної політики зайнятості (працевлаштування, навчання новим професіям), та надання матеріальної допомоги безробітним, зареєстрованим у державній службі зайнятості.

Чисельність незайнятого населення, зареєстрованого в державній службі зайнятості, яке було охоплено заходами, пов'язаними з проведенням активної політики зайнятості (2,7 млн. чоловік), зросла протягом 1997—2000 років майже вдвічі. За цей період працевлаштовано 1,8 млн. громадян. Чисельність осіб, які проходили професійну підготовку, становила 422,3 тис. чоловік. Активізовано роботу з розширення обсягів громадських та сезонних робіт, в яких взяли участь 550,5 тис. чоловік.

З метою розвитку виробництва, активізації зайнятості населення, збільшення кількості нових робочих місць створювалися спеціальні (вільні) економічні зони. Напрацьовувалася законодавча база з питань розвитку підприємництва, підтримки регіонів з критичною ситуацією на ринку праці, соціального захисту зареєстрованих безробітних.

Найгострішими залишаються проблеми забезпечення:

ефективного використання робочої сили;

професійно-кваліфікаційної збалансованості попиту та пропонування робочої сили;

посилення мотивації до праці;

зниження рівня безробіття;

збільшення кількості введених робочих місць;

зайнятості населення в регіонах з критичною ситуацією на ринку праці, насамперед в монофункціональних містах і шахтарських регіонах;

зайнятості військовослужбовців, вивільнених внаслідок скорочення їх чисельності;

працевлаштування соціально вразливих верств населення (інвалідів, молоді, особливо випускників навчальних закладів);

зайнятості сільського населення в умовах реорганізації агропромислового комплексу;

регламентованих відносин у сфері зайнятості;

соціального захисту зареєстрованих безробітних, зокрема фінансового забезпечення;

посилення відповідальності та підвищення ролі органів виконавчої влади всіх рівнів у реалізації державної політики зайнятості.

Врегулювання зазначених питань є необхідною передумовою позитивних зрушень на ринку праці в 2001—2004 роках.

III. Основні напрями державної політики зайнятості на період до 2005 року

Розширення сфери прикладання праці, формування сприятливого підприємницького середовища, підвищення соціальної захищеності громадян є стратегічними цілями державної політики. Забезпечення зайнятості залежатиме від зростання обсягів виробництва та інвестицій, спрямованих на створення нових робочих місць, тому важливим напрямом державної політики у сфері зайнятості стає забезпечення взаємозв'язку заходів економічного розвитку, бюджетної та податкової політики.

Очікується зростання реального валового внутрішнього продукту (на рівні 106—108 відсотків), обсягів виробництва продукції промисловості (на рівні 107—114 відсотків) і сільського господарства на 103—104 відсотки щороку.

В усіх регіонах України прогнозується збільшення обсягів капітальних вкладень. У 2001—2004 роках інвестиції в основний капітал за рахунок усіх джерел фінансування становитимуть 140—150 млрд. гривень. Прогнозується збільшення прямих іноземних інвестицій в 1,5—1,7 раза. Понад 50 відсотків інвестицій передбачається вкласти в технічне переобладнання та реконструкцію діючих підприємств. Однією з обов'язкових умов вкладення інвестицій є створення нових робочих місць.

Позитивними факторами впливу на ринок праці є реструктуризація, реорганізація, приватизація промислових підприємств, подальше реформування аграрного сектору економіки.

Негативні фактори — це передусім недостатня кваліфікація і низький рівень професійної мобільності вивільнюваних працівників, що ускладнить процес їх подальшого працевлаштування.

Економічний розвиток супроводжуватиметься змінами у структурі зайнятості, підвищенням вимог до якості робочої сили, стимулюватиме вивільнення надлишкової чисельності зайнятого населення, а також створюватиме передумови для посилення його соціального захисту від безробіття.

Для ринку праці в цей період будуть характерні такі тенденції:

стабілізація обсягів трудових ресурсів на рівні 30 млн. чоловік (зростання чисельності населення працездатного віку нівелюватиметься зменшенням чисельності працюючих пенсіонерів внаслідок скорочення їх природної бази);

поступове збільшення чисельності населення, зайнятого економічною діяльністю (з 20,40 млн. осіб в 2001 році до 21,53 млн. осіб в 2004 році), переважно за рахунок розвитку самостійної зайнятості населення, активізації діяльності підприємств споживчої кооперації, приватних, сімейних та фермерських господарств;

збереження від'ємних тенденцій щодо чисельності працюючих на державних підприємствах внаслідок скорочення штату та у зв'язку із змінами в організації виробництва (реконструкція та модернізація підприємств, ліквідація робочих місць внаслідок фізичного зносу) з одночасним зниженням середньорічних темпів їх вивільнення (з 5 відсотків в 1999—2000 роках до 1—2 відсотків в 2004 році);

збільшення чисельності населення, зайнятого такими видами економічної діяльності, як сільське господарство (передусім в особистих селянських господарствах), торгівля, громадське харчування і сфера послуг (очікувані середньорічні темпи зростання становитимуть 5—10 відсотків);

подальше зростання чисельності працюючих у приватному секторі економіки (в 2004 році чисельність працюючих на підприємствах приватної форми власності прогнозується на рівні 7,5 млн. чоловік, що становитиме до 30 відсотків працівників, зайнятих економічною діяльністю);

активізація процесу створення нових робочих місць у всіх сферах економічної діяльності (в 2001—2004 роках за рахунок усіх джерел фінансування прогнозується створення 1,5 млн. робочих місць);

поступове зменшення чисельності безробітних, визначеної за методологією МОП (з 2,6 млн. чоловік в середньому за 2001 рік до 2,2 млн. чоловік в середньому за 2004 рік), і зниження рівня безробіття, визначеного за методологією МОП, — відповідно з 11,2 до 9,4 відсотка;

збільшення чисельності незайнятого населення, зареєстрованого в державній службі зайнятості (з 2,8 млн. чоловік у 2001 році до 3,0 млн. чоловік у 2004 році). Чисельність зареєстрованих безробітних зросте з 1 млн. чоловік на кінець 2001 року до 1,2 млн. чоловік на кінець 2004 року, а рівень зареєстрованого безробіття працездатного населення працездатного віку підвищиться відповідно з 3,68 відсотка на кінець 2001 року до 4,42 відсотка на кінець 2004 року.

Таким чином, характерною особливістю ринку праці у 2001—2004 роках буде розвиток позитивної тенденції щодо зростання чисельності працюючих в результаті стабілізації темпів зростання реального валового внутрішнього продукту, обсягів виробництва та капіталовкладень. У зв'язку з цим прогнозується поступове зниження рівня безробіття, визначеного за методологією МОП, і незначне збільшення чисельності незайнятого населення, зареєстрованого в державній службі зайнятості.

Державна політика зайнятості населення на 2001—2004 роки проводитиметься за такими напрямами:

формування професійно-кваліфікаційного

складу робочої сили відповідно до потреб економіки та ситуації на ринку праці;

збереження ефективно функціонуючих і створення нових робочих місць;

підвищення якості робочої сили;

посилення мотивації до легальної продуктивної зайнятості;

сприяння розробці відповідних заходів з метою підвищення рівня професійної мобільності вивільнюваних працівників;

детінізація зайнятості та легалізація міждержавних трудових міграцій;

створення умов для самостійної зайнятості населення і розвитку підприємницької ініціативи;

підтримка регіонів з критичною ситуацією на ринку праці з використанням механізмів сприяння розвиткові депресивних територій;

пом'якшення соціальних наслідків закриття неперспективних вугледобувних шахт;

реформування соціально-трудових відносин на селі внаслідок розпаювання та передачі землі у приватну власність;

сприяння зайнятості населення і створенню нових робочих місць для персоналу Чорнобильської АЕС у зв'язку із виведенням її з експлуатації;

сприяння наданню додаткових гарантій щодо працевлаштування працездатних громадян працездатного віку, які потребують соціального захисту і не здатні на рівних конкурувати на ринку праці (молоді, жінок, інвалідів), запровадження з цією метою надійних економічних механізмів забезпечення їх зайнятості;

забезпечення соціального захисту військовослужбовців (передусім сприяння їх зайнятості), звільнених у запас в процесі реформування Збройних Сил України;

забезпечення надійного соціального захисту зареєстрованих безробітних шляхом подальшого запровадження законодавства про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття;

зниження рівня та тривалості зареєстрованого безробіття працездатного населення працездатного віку шляхом виконання програм, пов'язаних з проведенням активної політики зайнятості;

впровадження ефективних форм співробітництва органів державної влади, профспілок і роботодавців.

IV. Формування трудових ресурсів на період до 2005 року

У 2001—2004 роках очікуються певні позитивні зрушення у формуванні природної бази трудового потенціалу, зумовлені переважно зміною демографічної ситуації.

Прогнозується, що в 2004 році, незважаючи на затяжну соціально-економічну кризу і прогресуючу депопуляцію, чисельність населення працездатного віку збільшиться майже на 190 тис. чоловік і становитиме 28,5 млн. чоловік, передусім за рахунок молодших вікових груп і окремих груп передпенсійного віку (як жінок, так і чоловіків), внаслідок переходу до передпенсійного віку поколінь повоєнних років народження. Це підвищення не буде тривалим і структура населення працездатного віку збережеться: до 40 відсотків становитимуть особи віком 16—29 років, до 50 відсотків —віком 30—49 років. Частка працівників останнього передпенсійного п'ятиріччя не перевищить 10 відсотків обсягів працездатного населення.

Прогнозується скорочення чисельності осіб першого пенсійного п'ятиріччя з 2,8 до 2,6 млн. чоловік. Однак в умовах складної економічної ситуації це не призведе до значного зменшення трудової активності пенсіонерів, чисельність яких змінюватиметься в межах 2,5—2,6 млн. чоловік.

За умови проведення пенсійної реформи очікується також, що чисельність зайнятих економічною діяльністю осіб старшого віку може бути додатково збільшена за рахунок пенсіонерів за віком, за якими будуть законодавчо закріплені права на подальшу (за бажанням) зайнятість. Максимальна чисельність таких осіб може становити в середньому в 2001 році — 27,3 тис., у 2002 році — 126,2 тис., у 2003 році — 223,3 тис. і в 2004 році — 339,4 тис. чоловік.

З огляду на те, що не всі пенсіонери матимуть наміри використати своє право на продовження трудової діяльності (за експертними оцінками коефіцієнт продовження трудової діяльності береться від максимальних обсягів прогнозу на рівні 0,3), додаткова чисельність працюючих осіб старше пенсійного віку, для яких буде актуальним питання забезпечення робочими місцями, становитиме в середньому в 2001 році — 8 тис., 2002 році — 38 тис., 2003 році — 67 тис., у 2004 році — 102 тис. чоловік.

З урахуванням очікуваної чисельності працездатного населення працездатного віку (27,3—27,6 млн. чоловік) і працюючих пенсіонерів та підлітків, обсяги трудових ресурсів прогнозуються на рівні 30,0—30,1 млн. чоловік (у середньому за рік) з незначними змінами за роками в межах 15—30 тис. чоловік.

Чисельність працівників, зайнятих економічною діяльністю, стабілізується і поступово збільшуватиметься з 20,40 млн. чоловік у 2001 році до 21,53 млн. чоловік у 2004 році.

Чисельність працівників, зайнятих на державних підприємствах, перманентно знижуватиметься. Можливі обсяги зайнятості в 2004 році становитимуть 7 млн. чоловік (середньорічні темпи зниження до 5 відсотків).

Чисельність працюючих за наймом знизиться порівняно з 2000 роком на 9 —10 відсотків і становитиме 16,7 млн. чоловік, а працюючих не за наймом — збільшиться на 2,7—2,8 млн. чоловік і становитиме 4,8 млн. чоловік.

Чисельність учнів працездатного віку, які навчаються з відривом від виробництва, збільшиться з 2,4 млн. до 2,6 млн. чоловік.

Державна політика у сфері формування професійно-освітнього потенціалу населення спрямовуватиметься на створення правових, економічних, соціальних та організаційних засад для отримання молоддю професійних знань відповідно до потреб і можливостей особистості у здобутті освіти та ситуації на ринку праці щодо попиту на робочу силу певного професійного спрямування.

Основними напрямами державної політики у сфері формування професійно-освітнього потенціалу населення в 2001—2004 роках будуть:

оптимізація мережі навчальних закладів вищої, професійно-технічної, післядипломної освіти різних форм власності та розширення переліку професій для підготовки спеціалістів і робітників відповідно до потреб економіки;

удосконалення механізму формування державного замовлення в системі вищої та професійно-технічної освіти з метою забезпечення потреб економіки у спеціалістах і кваліфікованій робочій силі та соціальної підтримки вразливих верств населення;

запровадження системи безперервного навчання, перепідготовки та підвищення кваліфікації економічно активного населення працездатного віку, яка передбачає:

професійну підготовку та професійну орієнтацію учнів загальноосвітніх навчальних закладів, орієнтовану на потреби регіональних ринків праці;

єдину безперервну ступеневу професійно-технічну та вищу освіту;

післядипломну освіту;

професійне навчання персоналу на виробництві;

професійну підготовку та перепідготовку безробітних;

розширення обсягів надання громадянам з особливими потребами (інвалідам) освітніх послуг у вищих, професійно-технічних навчальних закладах за конкурентоспроможними професіями (спеціальностями).

Реалізація цієї політики пов'язана з:

регулюванням ринку освітніх послуг (безпосередньо — шляхом державного замовлення на спеціалістів та кваліфікованих робітників відповідно до потреб економіки у додатковій чисельності працівників певних професій і кваліфікаційного рівня та потреб населення в отриманні певних професійних знань, у контексті державних ініціатив щодо розвитку підприємництва і самостійної зайнятості; опосередковано — шляхом економічного стимулювання навчальних закладів, які готують молодь за спеціальностями і професіями, що користуються попитом на ринку праці, і тих навчальних закладів, які проводять маркетингову політику щодо своїх випускників);

регулюванням ринку праці (безпосередньо — шляхом надання державних гарантій щодо працевлаштування випускників, а також надання їм першого робочого місця; опосередковано — шляхом застосування механізму економічного стимулювання роботодавців, які працевлаштовують випускників навчальних закладів);

пошуком важелів підвищення гнучкості функціонування ринку освітніх послуг і ринку праці в частині посилення збалансованості інтересів громадян, держави, роботодавців у питаннях зайнятості.

Підготовка спеціалістів і кваліфікованих робітників за державним замовленням здійснюватиметься за такими напрямами:

1) формування державного замовлення з урахуванням потреб економіки в кваліфікованій робочій силі та розвитку національного і регіональних ринків праці шляхом:

переорієнтації формування обсягів і спеціалізацій професійної підготовки робочої сили від «досягнутого рівня» до обсягів і спеціалізацій, обгрунтованих прогнозами економічного розвитку;

поширення державного замовлення на підготовку фахівців на тендерній основі з наданням переваг навчальним закладам, які мають найвищі рівні працевлаштування випускників;

2) поліпшення організаційної системи державного замовлення шляхом:

надання Міністерству праці та соціальної політики України повноважень з координації питань визначення масштабів підготовки фахівців за певними спеціалізаціями та розміщення державного замовлення за регіонами;

погодження обсягів та напрямів підготовки фахівців і кваліфікованих робітників у навчальних закладах за державним замовленням у територіальних органах праці та зайнятості.

У прогнозований період очікується збільшення чисельності випускників загальноосвітніх навчальних закладів на 25—30 відсотків. Максимальні обсяги випуску (1,5 млн. чоловік) припадуть на 2003 рік. Це вимагатиме проведення виваженої цілеспрямованої політики з метою створення умов для набуття молоддю подальшої освіти та її працевлаштування. Оскільки частка випускників загальноосвітніх навчальних закладів, які не планують продовжувати навчання, поступово зростатиме (з 13 відсотків у 1999 році до 20 відсотків у 2004 році), посиленої уваги вимагатимуть питання зайнятості молоді. За прогнозами, чисельність випускників загальноосвітніх навчальних закладів, які потребуватимуть допомоги у працевлаштуванні, зросте за цей період у 1,7 раза і становитиме щороку 240—260 тис. чоловік.

З метою посилення адаптації молоді до умов ринкової економіки буде запроваджено починаючи з 2002 року вивчення учнями старших класів загальноосвітніх навчальних закладів курсу основ підприємницької діяльності.

Щорічна чисельність випускників професійно-технічних навчальних закладів становитиме 260—265 тис. чоловік. Прогнозується, що до 85 відсотків випускників не матимуть проблем з роботою, оскільки вони підготовлені за державним замовленням і повинні бути розподілені за підприємствами-замовниками, а також внаслідок гнучкості системи підготовки (за кількома професіями та професіями, які можуть бути використані під час розгортання власної підприємницької діяльності). Потребуватимуть допомоги у працевлаштуванні близько 21—24 тис. чоловік щороку, або 8 відсотків загальної чисельності випускників професійно-технічних навчальних закладів (у 1999 році — 12 відсотків).

Очікується, що чисельність випускників вищих навчальних закладів I—IV рівнів акредитації стабілізується і становитиме близько 370 тис. чоловік щороку. З них 150—170 тис. чоловік (40 відсотків) закінчать навчальні заклади I—II рівнів акредитації, 204—217 тис. чоловік — III—IV рівнів акредитації. Щороку потребуватимуть державної допомоги у працевлаштуванні після закінчення вищих навчальних закладів близько 50—60 тис. чоловік.

З метою посилення конкурентоспроможності випускників на ринку праці поширюватиметься практика підготовки та перепідготовки фахівців за кількома суміжними професіями.

Прогнозується зростання обсягів професійного навчання персоналу на виробництві. Підготовка працівників за новими професіями збільшиться з 300 тис. чоловік у 2001 році до 500—550 тис. чоловік у 2004 році. Обсяги підвищення кваліфікації персоналу на виробництві зростуть з 850 тис. чоловік у 2001 році до 1,5 млн. чоловік у 2004 році.

Професійна підготовка спеціалістів з числа громадян з особливими потребами (інвалідів, зокрема по зору і слуху) здійснюватиметься у загальноосвітніх навчальних закладах (індивідуально або шляхом формування окремих груп), навчальних комбінатах (у системі Українського товариства сліпих налічується 78 таких комбінатів, Українського товариства глухих —40), у системі навчальних закладів, що належать до сфери управління Міністерства праці та соціальної політики України, — 6 закладів (п'ять —спеціалізовані, три — мають I та II рівні акредитації). Тут щороку проводиться професійна підготовка, медична, трудова, фізична та соціальна реабілітація 1,7 тис. студентів-інвалідів.

У 1999 році відкрито міжнародний Університет розвитку людини «Україна» — вищий навчальний заклад змішаної форми власності, створений за участю Київської міської державної адміністрації, міських та обласних рад. В цьому університеті за 21 спеціальністю навчаються 11 тис. студентів, у тому числі до 1 тис. інвалідів.

З метою розширення можливостей професійного навчання інвалідів у професійно-технічних і вищих навчальних закладах I—IV рівнів акредитації необхідно запровадити квотування цільових місць для навчання інвалідів за державним замовленням та забезпечити можливість їх навчання за місцем проживання у разі неспроможності відвідувати навчальний заклад.

V. Перспективи зайнятості населення на період до 2005 року

Прогнозування інвестиційної активності, розвитку підприємницької діяльності та самостійної зайнятості дає підстави вважати, що у 2001—2004 роках кількість новостворених робочих місць в усіх сферах економічної діяльності становитиме 1,5 млн. одиниць, у тому числі в 2001 році — 370 тис. одиниць, а у 2002—2004 роках 370—380 тис. одиниць у середньому за рік. З урахуванням обсягів створення нових робочих місць у 2000 році кількість введених у дію робочих місць за 2000—2004 роки перевищить 1,6 млн. одиниць. Частка робочих місць, введених для працюючих за наймом, становитиме 30—40 відсотків, у сфері самостійної зайнятості — 60—70 відсотків.

Очікується, що майже третину робочих місць буде створено в промисловості, чверть — у сфері торгівлі та громадського харчування, близько 8 відсотків — у галузях транспорту та зв'язку, понад 9 відсотків — у будівництві. Найбільша загальна кількість нових робочих місць передбачається у Донецькій, Дніпропетровській, Харківській, Одеській областях і в м. Києві, в яких буде створено до 50 відсотків нових робочих місць, введених у дію в країні.

Головним джерелом інвестицій для створення робочих місць залишатимуться власні кошти підприємств (до 70 відсотків загального обсягу вкладень). Можлива частка коштів державного бюджету становитиме 3—4 відсотки, місцевих бюджетів — 5—6 відсотків.

Ресурси місцевих бюджетів переважно використовуватимуться з метою створення сприятливих умов для поширення різних форм самостійної зайнятості населення, сприяння розвиткові малого і середнього підприємництва.

Державна політика у сфері зайнятості та створення нових робочих місць реалізовуватиметься шляхом:

подальшої реструктуризації державних підприємств із залученням інвестицій для розвитку підприємництва у виробничій сфері на умовах забезпечення модернізації застарілих і створення нових високопродуктивних робочих місць, а також із забезпеченням ефективного функціонування підприємств у післяприватизаційний період;

запровадження сприятливого інвестиційного та податкового режиму для підприємств, які створюють нові робочі місця, в тому числі надання додаткових гарантій щодо працевлаштування працездатних громадян працездатного віку, які потребують соціального захисту і не здатні на рівних конкурувати на ринку праці;

реалізації інвестиційних проектів, якими передбачається створення нових робочих місць на територіях спеціальних (вільних) економічних зон та територіях із спеціальним режимом інвестиційної діяльності;

надання державної підтримки районам, в яких склалася критична ситуація на ринку праці, шляхом запровадження особливих режимів приватизації, інвестування, оподаткування та кредитування, а також розроблення і впровадження механізму залучення коштів іноземних кредитних ліній та міжнародної технічної допомоги;

реалізації політики ефективної підтримки самостійно зайнятого населення, сімейного, малого та середнього підприємництва;

економічного заохочення підприємців у створенні нових робочих місць для безробітних і підтримки підприємницької ініціативи безробітних;

розвитку гнучких форм зайнятості, створення робочих місць з неповним робочим часом, на допоміжних роботах, у приватній сфері послуг тощо;

розвитку сезонних та громадських робіт;

сприяння легальній трудовій міграції громадян України;

визначення галузевих пріоритетів створення нових робочих місць, що пов'язане з державною підтримкою галузей, які здатні забезпечити максимально швидке збільшення обсягів валового внутрішнього продукту (це галузі, в яких накопичено великий експортний потенціал — металургія, хімічна та нафтохімічна промисловість, літако- та суднобудування, і галузі з швидким оборотом капіталу — легка, харчова, мікробіологічна промисловість, торгівля, деякі галузі сільського господарства), визначають рівень економічної безпеки України (паливно-енергетичний і аграрно-промисловий комплекси), створюють матеріально-технічну базу виробництва (машинобудування, насамперед енергетичне, електротехнічне, сільськогосподарське, електроніка, верстатобудування, будівництво та промисловість будівельних матеріалів), забезпечують функціонування інфраструктурних систем (транспорт і зв'язок), задовольняють першочергові потреби населення (житлово-комунальне господарство, медицина).

Регіональні пріоритети щодо створення робочих місць визначатимуться з урахуванням:

рівня зареєстрованого безробіття працездатного населення працездатного віку в регіоні;

рівня життя населення регіону;

гостроти соціальної напруженості в регіоні.

З метою зменшення рівня безробіття працездатного населення працездатного віку здійснюватиметься створення робочих місць у регіонах з найвищим рівнем зростання безробіття та навантаження на одне вільне робоче місце (вакантну посаду) незайнятого населення. Це насамперед Іршавський район Закарпатської, Городнянський район Чернігівської, Дубровицький район Рівненської, Перемишлянський район Львівської, Турійський район Волинської, Радомишльський район Житомирської, Городищенський район Черкаської областей.

Для підвищення рівня життя населення пріоритети у створенні робочих місць будуть зорієнтовані насамперед на райони з високим рівнем зубожіння населення (критерієм може бути середній доход на душу населення в регіоні). Активізація підтримки місцевими органами виконавчої влади самостійної зайнятості населення буде розглядатися як основний чинник поліпшення ситуації на регіональних ринках праці.

Зниження гостроти соціальної напруженості в регіонах буде пов'язане із створенням робочих місць, розвитком інфраструктури і створенням сприятливих умов для розвитку підприємництва, у першу чергу на територіях, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи (райони Київської, Житомирської, Чернігівської, Волинської областей), регіонах, де закриваються шахти і відбувається вивільнення шахтарів (Донецька, Луганська області), в монофункціональних містах і депресивних територіях з високим рівнем концентрації промислово-виробничого потенціалу, в регіонах повернення осіб, депортованих за національною ознакою (Автономна Республіка Крим).

Створення нових робочих місць у вугільній промисловості буде залежати від обсягів бюджетного фінансування. Надходження капіталовкладень забезпечить відкриття 4 нових шахт з введенням 10 тис. робочих місць.

Питання подальшої зайнятості працівників, які вивільняються у зв'язку з ліквідацією підприємств вугільної промисловості, вирішуватимуться в рамках програм реструктуризації вугільного сектору економіки. З метою створення нових робочих місць для колишніх шахтарів і членів їх сімей передбачено чітке розмежування функцій органів виконавчої влади в питаннях:

прогнозування потреб у працевлаштуванні осіб, які будуть вивільнені з об'єктів реструктуризації, та членів їх сімей;

(Закінчення на 10–11-й стор.).

(Початок на 6—7-й стор.).

визначення регіонів і галузей (сфер) економіки, прийнятних для створення нових робочих місць; організація переселення вивільнюваних шахтарів і членів їх сімей (за згодою) в інші регіони;

здійснення навчання новим професіям та працевлаштування вивільнених шахтарів та членів їх сімей;

підтримки розвитку підприємницької діяльності вивільнених шахтарів.

Розв'язання проблем зайнятості в агропромисловому комплексі буде пов'язано з розгортанням державних, галузевих і регіональних програм підтримки аграрної реформи (виробництво сільськогосподарської техніки, кредитні та освітні програми), розвитком нових форм і видів прикладання праці. Поширюватиметься фермерство і діяльність господарств, реформованих на засадах приватної власності, будуть розмежовані підприємницька та підсобна форми господарювання. Стимулюватиметься розвиток на селі переробної та інших видів промисловості, сфери послуг, рекреації та туризму, інших видів несільськогосподарської діяльності. Робочі місця створюватимуться шляхом застосування скорочених процедур реєстрації суб'єктів господарювання в сільському господарстві і підприємствах сфери обслуговування, спрощення форм оподаткування і звітності.

Буде відбуватися пошук узгоджених рішень по вирішенню проблем зайнятості на території сільських і селищних рад та пошук відповідних форм соціального партнерства, особливо з урахуванням реформування агропромислового комплексу.

Проблеми зайнятості працівників, які вивільнятимуться у зв'язку з закриттям Чорнобильської АЕС, соціального захисту членів їх сімей і жителів м. Славутича та селища Лісне розв'язуватимуться у рамках Програми соціального захисту працівників Чорнобильської АЕС та жителів м. Славутича у зв'язку із закриттям станції і Програми створення додаткових робочих місць для працівників ЧАЕС та жителів м. Славутича шляхом:

працевлаштування спеціалістів на спеціалізованому підприємстві, створеному на території станції;

створення нових робочих місць у рамках програми організації та фінансування розвитку виробничої та соціальної інфраструктури м. Славутича;

збільшення попиту на робочу силу внаслідок відкриття спеціальної кредитної лінії для реалізації на конкурсній основі інвестиційних проектів у спеціальній економічній зоні «Славутич»;

організованого переселення вивільнених працівників та членів їх сімей в інші місцевості з наступним працевлаштуванням;

перепідготовки безробітних за професіями, що користуються попитом на ринку праці;

організації для безробітних оплачуваних громадських та сезонних робіт;

підтримки розвитку підприємництва та самостійної зайнятості.

Протягом 2001—2004 років планується створити 3,6 тис. нових робочих місць, що дасть змогу залучити до роботи близько 3 тис. працівників, звільнених з Чорнобильської АЕС, та майже 500 чоловік випускників навчальних закладів.

З метою координації роботи з працевлаштування і професійної перепідготовки вивільнених працівників Чорнобильської АЕС щороку розроблятимуться плани дій щодо реалізації Державної програми зайнятості населення на 2001—2004 роки (розділ «Соціальний захист персоналу Чорнобильської АЕС внаслідок її закриття»).

Політика зайнятості населення малих монофункціональних і депресивних міст провадитиметься в рамках Загальнодержавної програми розвитку малих міст України шляхом, зокрема, здійснення заходів щодо стимулювання інвестиційної діяльності, а саме:

визначення пріоритетних секторів і галузей економіки малих міст для реалізації інвестиційних проектів і програм, які фінансуються за рахунок державного і місцевих бюджетів;

розширення повноважень органів місцевого самоврядування малих монофункціональних міст у вирішенні питань їх економічного і соціального розвитку;

розвитку інфраструктури і створення сприятливих умов для розвитку підприємництва.

Політика економічного заохочення суб'єктів приватного підприємництва до створення нових робочих місць та умов для самостійної зайнятості населення спрямовуватиметься на підприємства торгівлі, громадського харчування, житлового будівництва, комунального благоустрою, медичного обслуговування, сфери побуту.

Розв'язанню проблеми зайнятості осіб, депортованих за національною ознакою, які повертаються в Україну, сприятиме Програма адаптації та інтеграції в українське суспільство депортованих кримських татар, а також осіб інших національностей, відродження і розвитку їх культури та освіти, а також регіональні комплексні програми розвитку малого підприємництва в Автономній Республіці Крим, в процесі виконання яких здійснюватиметься фінансово-кредитне, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення заходів, спрямованих на підтримку малого підприємництва та фермерства. Потребуватиме вирішення питання забезпечення (при регульованому розселенні) осіб, депортованих за національною ознакою, які повертаються в Україну, земельними ділянками за рахунок земель запасу, земель резервного фонду.

Контроль за здійсненням координаційних заходів щодо регулювання зайнятості депортованих осіб, які повертаються в Україну, здійснюватиметься відповідно до щорічних планів дій щодо реалізації Державної програми зайнятості населення на 2001—2004 роки (розділ «Зайнятість незаконно депортованих осіб різних національностей, які повертаються в Україну»).

Зниженню рівня безробіття працездатного населення працездатного віку і соціальної напруженості в регіонах сприятиме проведення виваженої державної політики щодо трудових мігрантів.

Регулювання міждержавних трудових міграцій здійснюватиметься шляхом:

укладення двосторонніх міждержавних і міжурядових угод і договорів з працевлаштування та соціального захисту громадян, які працюють за межами держави;

співробітництва в галузі трудової міграції та соціального захисту працівників-мігрантів і членів їх сімей — громадян держав—учасниць СНД;

співробітництва прикордонних областей України та Російської Федерації, інших держав, що межують з Україною, у питаннях розвитку прикордонних міграцій і взаємного врегулювання трудової діяльності громадян, які працюють за межами своїх держав;

посилення контролю за діяльністю суб'єктів підприємницької діяльності, які займаються посередництвом у працевлаштуванні громадян України за кордоном.

Попередній розрахунковий потенціал розширення зайнятості населення щороку прогнозується на рівні 1—1,3 млн. чоловік, зокрема за рахунок:

працевлаштування на нові робочі місця — 300—360 тис. чоловік;

працевлаштування через державну службу зайнятості на вільні, новостворені робочі місця і сезонні роботи — 600—800 тис. чоловік;

участі у громадських роботах — 230—300 тис. чоловік.

З врахуванням обсягів міждержавних трудових міграцій (переважно нелегальних) і чисельності громадян, які займаються підприємницькою діяльністю у тіньовому секторі економіки, реалізувати можливості щодо своєї зайнятості щорічно зможуть додатково 2,5—3 млн. незайнятих громадян.

Питання сприяння зайнятості та надання державою додаткових гарантій щодо працевлаштування працездатних громадян працездатного віку, які потребують соціального захисту і не здатні на рівних конкурувати на ринку праці (молодь, жінки, інваліди, діти-сироти), розв'язуватимуться шляхом застосування адміністративних і економічних важелів.

У 2001—2004 роках проблеми зайнятості молоді (зокрема, випускників навчальних закладів), яка становить третину загальної чисельності незайнятих громадян, що перебувають на обліку в державній службі зайнятості, розв'язуватимуться відповідно до положень законів України «Про зайнятість населення» та «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» шляхом:

надання випускникам навчальних закладів першого робочого місця в рамках державного замовлення на підготовку кваліфікованих робітників і спеціалістів;

бронювання на підприємствах, в установах та організаціях незалежно від форми власності з чисельністю понад 20 чоловік до 5 відсотків загальної кількості робочих місць за робітничими професіями для молоді, яка закінчила загальноосвітні, професійно-технічні навчальні заклади, звільнилася із строкової військової або альтернативної (невійськової) служби та якій надається перше робоче місце. У 2001 році із загальної кількості робочих місць, заброньованих для осіб, які потребують соціального захисту і не здатні на рівних конкурувати на ринку праці, на заброньовані для молоді у віці до 28 років робочі місця було працевлаштовано 62,7 тис. чоловік або 58,9 відсотка від загальної чисельності осіб, які підпадають під п'ятивідсоткову квоту;

адресного бронювання на підприємствах робочих місць для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;

створення маркетингових служб навчальних закладів з метою сприяння працевлаштуванню випускників;

надання підтримки підприємницькій ініціативі безробітних, у тому числі молоді, зокрема, виплати одноразової допомоги по безробіттю для організації підприємницької діяльності;

створення роботодавцями додаткових робочих місць для працевлаштування безробітних, у першу чергу випускників навчальних закладів і жінок, зареєстрованих у державній службі зайнятості, та надання роботодавцями дотацій у розмірі витрат на заробітну плату працівників, прийнятих на роботу з цієї категорії осіб;

економічного стимулювання роботодавців, які приймають на роботу (або стажування) випускників навчальних закладів;

залучення молодіжних центрів праці до вирішення питань працевлаштування, навчання новим професіям та підвищення кваліфікації молоді;

надання підтримки підприємцям-початківцям;

формування підприємницької ініціативи молоді.

Державна підтримка зайнятості інвалідів здійснюватиметься відповідно до законів України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні», «Про податок на додану вартість» шляхом гарантування працевлаштування інвалідів у межах 4 відсотків квоти і економічного стимулювання підприємств, 50 відсотків чисельності працівників яких становлять інваліди.

Прогнозується, що в 2001—2004 роках чисельність працюючих інвалідів збільшиться з 320 тис. до 381 тис., буде додатково створено 9,6 тис. нових спеціалізованих робочих місць.

З метою підтримки підприємств, які використовують працю інвалідів, вирішуватиметься питання формування щорічного державного замовлення на продукцію підприємств Союзу організацій інвалідів України і Українського товариства сліпих, інших громадських організацій інвалідів.

Заходи щодо сприяння професійній реабілітації та зайнятості інвалідів на період до 2005 року передбачені у Національній програмі професійної реабілітації та зайнятості інвалідів в Україні, а їх реалізація здійснюватиметься, зокрема, через Національний центр професійної реабілітації та зайнятості інвалідів.

У сучасних умовах однією з найважливіших державних проблем є соціальний захист найманих працівників. Передбачено погашення заборгованості із заробітної плати насамперед у бюджетній сфері та реформування оплати праці з метою підвищення її розміру та забезпечення випереджаючого зростання вартості робочої сили порівняно із зростанням цін.

Для реформування оплати праці необхідно:

забезпечити стабільне зростання реальної заробітної плати та недопущення в подальшому зниження рівня мінімальних державних гарантій порівняно з встановленим державою розміром прожиткового мінімуму;

запровадити новий соціальний стандарт регульованої державою мінімальної погодинної заробітної плати з метою ефективного використання робочого часу і створення додаткових робочих місць з неповним робочим часом;

вдосконалити механізм соціального партнерства під час здійснення державного та колективно-договірного регулювання заробітної плати за участю профспілок та організацій роботодавців;

реалізувати державні гарантії підтримки стабільності заробітної плати шляхом її індексації та здійснення інших заходів захисту права працівників на своєчасне отримання заробітної плати.

Основними завданнями у сфері оплати праці є:

забезпечення зростання реальної оплати праці, посилення реалізації відтворювальної, стимулюючої та регулюючої функцій заробітної плати;

забезпечення на державному та регіональному рівнях взаємозв'язку рівня зайнятості та рівня доходів населення, зокрема заробітної плати.

VI. Соціальний захист безробітних

Динаміка безробіття протягом 2001—2004 років буде формуватися під впливом зростання пропонування робочої сили на ринку праці. Чисельність незайнятого населення, зареєстрованого в державній службі зайнятості, збільшиться з 2,8 млн. чоловік у 2001 році до 3,0 млн. чоловік у 2004 році.

Для забезпечення соціального захисту безробітних протягом 2001—2004 років здійснюватимуться такі заходи:

удосконалення нормативно-правової бази у сфері зайнятості та соціального захисту безробітних;

надання соціальних послуг безробітним відповідно до законів України «Про зайнятість населення» та «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття»;

надання матеріального забезпечення безробітним та створення стабільних фінансових засад соціального захисту населення від безробіття за рахунок коштів Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття;

подальший розвиток інституцій, які забезпечують соціальний захист від безробіття.

В умовах загального скорочення кількості вільних робочих місць (вакантних посад) на підприємствах, в установах та організаціях найважливішим є максимально ефективне використання існуючого потенціалу вільних робочих місць, що дасть змогу зменшити тривалість пошуку роботи та період заповнення вакансій на підприємствах.

У 2001—2004 роках передбачається:

інформування та консультування населення, зокрема працівників, які підлягають вивільненню, з питань законодавства про працю та можливостей самореалізації на ринку праці;

постійна актуалізація та поповнення банку вакансій для інформування населення про можливості працевлаштування;

проведення «ярмарку вакансій», «ярмарку спеціалістів» тощо;

консультування та навчання громадян, у яких виникають труднощі з пошуком роботи, за спеціальними програмами, зокрема соціальної адаптації громадян з тривалим строком зареєстрованого безробіття;

впровадження нових технологій пошуку безробітними роботи, зацікавлення безробітних у самостійному пошуку роботи.

Бронювання робочих місць забезпечує додаткові гарантії зайнятості та розширення можливостей для працевлаштування працездатних громадян працездатного віку, які потребують соціального захисту і не здатні на рівних конкурувати на ринку праці (жінки, які мають дітей віком до шести років; одинокі матері, які мають дітей віком до чотирнадцяти років або дітей-інвалідів; молодь, яка закінчила або припинила навчання у загальноосвітніх, професійно-технічних та вищих навчальних закладах I—II рівнів акредитації, звільнилася з строкової військової або альтернативної (невійськової) служби і якій надається перше робоче місце, діти-сироти, діти, позбавлені батьківського піклування, а також особи, яким виповнилося п'ятнадцять років і які за згодою одного з батьків або особи, яка їх замінює, можуть, як виняток, прийматися на роботу, особи передпенсійного віку, особи, звільнені після відбуття покарання або примусового лікування).

Протягом 2001—2004 років передбачається здійснювати бронювання робочих місць на діючих підприємствах відповідно до законодавства та стягнення штрафів відповідно до закону з роботодавців, що не забезпечують працевлаштування працездатних громадян працездатного віку, які потребують соціального захисту і не здатні на рівних конкурувати на ринку праці.

Дотації роботодавцям на створення робочих місць забезпечують додаткові гарантії зайнятості та розширення можливостей працевлаштування працездатних громадян працездатного віку, які потребують соціального захисту і не здатні на рівних конкурувати на ринку праці.

У 2001—2004 роках передбачається:

забезпечити рівний доступ роботодавців до отримання фінансової допомоги з Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття на створення додаткових робочих місць для працевлаштування безробітних;

забезпечити пріоритетність виділення коштів на ці цілі депресивним територіям з високою напруженістю на ринку праці.

З метою поновлення професійної мобільності та підвищення конкурентоспроможності безробітних для подальшого працевлаштування у 2001—2004 роках передбачається:

забезпечити подальше удосконалення системи професійного навчання безробітних за професіями та спеціальностями відповідно до потреб ринку праці;

впроваджувати найбільш ефективні навчальні програми та інтенсивні (модульні) технології навчання безробітних, зокрема за модульними програмами та індивідуальним навчанням на замовлення роботодавців;

забезпечити розширення можливостей безробітних щодо навчання основам підприємницької діяльності для відкриття власної справи, працевлаштування у сфері малого або середнього підприємництва, самостійної зайнятості;

розширення сфери підвищення кваліфікації за робітничими професіями з урахуванням потреб ринку праці та вимог роботодавців.

Професійна орієнтація сприяє обгрунтованому вибору громадянами виду трудової діяльності та форми зайнятості відповідно до особистих здібностей та потреб ринку праці. Особливо важливою є професійна орієнтація молоді, яка вперше шукає роботу, а також безробітних, які вимушені змінювати професію.

У 2001—2004 роках здійснюватимуться заходи щодо:

надання професійної інформації про стан ринку праці та перспективи його розвитку, особливості та вимоги до професій і спеціальностей, можливості працевлаштування, навчання новим професіям, підвищення кваліфікації тощо;

проведення профконсультацій з питань вибору сфери діяльності, прийнятної роботи, визначення напрямів професійної підготовки тощо;

надання психологічної підтримки безробітним для підвищення їх самооцінки та посилення мотивації до пошуку роботи;

проведення для безробітних семінарів, тренінгів з пошуку роботи, зокрема з орієнтації до зайняття підприємницькою діяльністю.

Вдосконалення форм і методів сприяння та підтримка підприємницької ініціативи безробітних стає найважливішою умовою реалізації активної політики зайнятості шляхом:

посилення координації і взаємодії державної служби зайнятості та інших заінтересованих органів виконавчої влади за всіма програмами та видами діяльності, спрямованими на сприяння безробітним у започаткуванні власної справи;

вдосконалення системи підготовки безробітних до підприємницької діяльності, зокрема у межах спільного з ПРООН/МОП проекту «Впровадження гнучких програм професійного навчання для безробітних»;

посилення співпраці на договірній основі з організаціями, які сприяють розвитку малого та середнього підприємництва, щодо підготовки безробітних для започаткування власної справи;

проведення професійної діагностики та консультування безробітних щодо визначення можливостей їх діяльності в сфері підприємництва, самостійної зайнятості;

навчання безробітних основам підприємницької діяльності, надання правової, фінансової та організаційної підтримки під час започаткування ними власної справи;

надання підтримки у створенні мережі

навчально-ділових центрів, бізнес-центрів, бізнес-інкубаторів.

Розширення обсягів громадських робіт дає змогу частково знизити дефіцит робочих місць, матеріально підтримати безробітних, залучених до громадських робіт, зберегти мотивацію до праці в осіб з тривалим строком безробіття, або в осіб, які не мають досвіду роботи, за рахунок здійснення у 2001—2004 роках заходів, спрямованих на:

розширення видів та обсягів громадських робіт з урахуванням професійного складу безробітних та соціально-економічних потреб регіонів;

посилення соціальної спрямованості громадських робіт;

забезпечення участі у громадських роботах учнівської та студентської молоді, осіб, які працюють неповний робочий час, та іншого незайнятого населення, зареєстрованого в державній службі зайнятості;

вдосконалення регулювання зайнятості на сезонних роботах.

З метою підвищення шансів самостійного пошуку роботи, прийняття виважених рішень у сфері кадрової політики підприємств, установ та організацій необхідне повне інформування громадян, які шукають роботу, та роботодавців про стан ринку праці, перспективи його розвитку, можливості працевлаштування та професійного навчання. У 2001—2004 роках передбачається:

подальше удосконалення системи інформаційної підтримки державної політики зайнятості;

інформування населення та роботодавців через електронні та друковані засоби масової інформації, в тому числі спеціалізовані періодичні видання державної служби зайнятості, про стан ринку праці; про можливості працевлаштування та професійного навчання;

вдосконалення системи збору та аналізу інформації про стан ринку праці та діяльність державної служби зайнятості;

координація проведення наукових досліджень з найбільш актуальних проблем ринку праці.

Соціальний захист безробітних здійснюватиметься через забезпечення їх нагальних потреб та стимулювання до активного самостійного пошуку роботи.

Система матеріальних виплат зареєстрованим безробітним вдосконалюватиметься шляхом поступового наближення їх до розміру прожиткового мінімуму.

Для розвитку інституцій, які забезпечують соціальний захист від безробіття, у 2001—2004 роках передбачається впровадження єдиної технології обслуговування незайнятого населення, зареєстрованого в державній службі зайнятості, надання послуг роботодавцям державною службою зайнятості та створення єдиної інформаційно-довідкової системи державної служби зайнятості.

VII. Механізм реалізації Державної програми зайнятості населення на 2001—2004 роки

Фінансування Програми здійснюється за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, Фонду загальнообов’язкового державного соціального страхування на випадок безробіття у порядку, визначеному законом.

Програма реалізується шляхом розроблення Міністерством праці та соціальної політики України щорічного плану дій, який затверджується Кабінетом Міністрів України. У плані дій повинні міститися:

аналіз здійснення заходів, передбачених планом дій на поточний рік;

основні прогнозні показники повного ринку праці (за даними щоквартальних вибіркових обстежень населення з питань економічної активності);

розрахунковий баланс ринку праці;

завдання регіонам з розширення сфери прикладання праці за рахунок створення нових робочих місць;

завдання регіонам з працевлаштування за сприяння державної служби зайнятості незайнятих громадян та залучення їх до участі у громадських роботах;

прогноз чисельності безробітних, зареєстрованих у державній службі зайнятості, та рівнів зареєстрованого безробіття в регіонах країни;

перелік заходів щодо реалізації Програми за напрямами:

формування законодавчої бази з питань праці та зайнятості;

збереження, відтворення і підвищення якості робочої сили;

зайнятість молоді, у тому числі працевлаштування випускників професійно-технічних навчальних закладів;

збереження і створення робочих місць;

сприяння підприємництву і самостійній зайнятості населення;

зайнятість населення в шахтарських регіонах;

зайнятість населення в сільській місцевості;

зайнятість населення малих монофункціональних міст;

зайнятість незаконно депортованих осіб різних національностей, які повертаються в Україну;

соціальний захист персоналу Чорнобильської АЕС внаслідок її закриття;

регулювання міждержавної трудової міграції;

створення додаткових гарантій щодо працевлаштування працездатних громадян працездатного віку, які потребують соціального захисту і не здатні на рівних конкурувати на ринку праці;

надання соціальних послуг зареєстрованим безробітним;

регулювання соціально-трудових відносин;

окремі регіональні проблеми зайнятості;

окремі галузеві проблеми зайнятості.

Щорічні плани дій для реалізації Програми розробляються одночасно з підготовкою проекту Державної програми економічного і соціального розвитку України та проекту закону про Державний бюджет України на наступний рік.

Відповідальність за реалізацію Програми покладається на міністерства та інші центральні органи виконавчої влади, Раду міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київську та Севастопольську міські державні адміністрації. Організаційне супроводження та контроль за реалізацією заходів Програми здійснює Міністерство праці та соціальної політики України, Державний центр зайнятості Міністерства праці та соціальної політики України, відповідні структурні підрозділи місцевих державних адміністрацій і центри зайнятості на місцях.

Нормативно-правовою базою Програми є насамперед такі нормативно-правові акти:

Кодекс законів про працю України;

Земельний кодекс України;

Бюджетний кодекс України;

закони України «Про зайнятість населення», «Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття», «Про підприємства в Україні», «Про оплату праці», «Про прожитковий мінімум», «Про колективні договори і угоди», «Про освіту», «Про професійно-технічну освіту», «Про вищу освіту», «Про банкрутство», «Про оренду землі», «Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді в Україні», «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні», «Про приватизацію державного майна», «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти»;

закони України про спеціальні (вільні) економічні зони.

Серед законодавчих актів, прийняття яких сприятиме посиленню правових засад у сфері зайнятості та створенню умов для реалізації Програми, слід особливо відзначити:

Податковий кодекс України;

Трудовий кодекс України;

Закон України «Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування»;

Закон України «Про засади підтримки регіонального розвитку»;

Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері підприємницької діяльності»;

Закон України «Про систему державної реєстрації суб’єктів господарювання»;

Закон України «Про особисте селянське господарство»;

Закон України «Про зайнятість населення» (нова редакція).

Затверджено
Законом України
від 7 березня 2002 року
№ 3076-III.

Додаток 1 *до Державної програми зайнятості населення на 2001—2004 роки*

Прогнозні показники соціально-економічного розвитку України в 2002—2004 роках

Показники	1999 рік	2000 рік	2001 рік	2002 рік	2003 рік прогноз	2004 рік
ВВП (номінальний), млрд. гривень	127,1	170,1	211	247	282	323
Темпи зростання реального ВВП, відсотків	99,6	105,9	109	106	107	107,5
Обсяги інвестицій в основний капітал за рахунок усіх джерел фінансування, млрд. гривень	17,55	23,6	26,7	33,9	40,2	47,5
Середньомісячна номінальна заробітна плата, гривень *	177,5	230,1	311	371	438	508
Кількість створених нових робочих місць, тис. одиниць	91,8	133,5	390,4	387,0	406,5	427,1

***В економіці.**

Додаток 2 *до Державної програми зайнятості населення на 2001—2004 роки*

Прогнозні показники зайнятості населення в Україні в 2002—2004 роках

Показники	1999 рік	2000 рік	2001 рік	2002 рік	2003 рік прогноз	2004 рік
Трудові ресурси, млн. чоловік	29,9	30	30	30,1	30,1	30
Чисельність працівників у віці 15—70 років, зайнятих економічною діяльністю (в середньому за рік), млн. чоловік	20,05	20,42	20,4	20,8	21,3	21,5
у тому числі:						
працюючі за наймом	18,35	18,40	16,8	16,5	16,6	16,7
працюючі не за наймом	1,70	2,02	3,6	4,3	4,7	4,8
Рівень зайнятості населення у віці 15—70 років (в середньому за рік), відсотків *	54,9	56,1	55,7	56,8	58,1	59,0
Рівень зайнятості населення працездатного віку (в середньому за рік), відсотків *	64,0	64,7	64,3	65,8	66,7	67,7

*** Відносний показник, який характеризує ступінь залучення населення, що підлягає обстеженню, до зайнятості. Визначається як відношення (у відсотках) чисельності зайнятого населення відповідного віку до чисельності всього населення відповідної вікової групи.**

Додаток 3 *до Державної програми зайнятості населення на 2001—2004 роки*

Прогнозні показники безробітного населення в Україні в 2002—2004 роках

Показники	1999 рік	2000 рік	2001 рік	2002 рік	2003 рік прогноз	2004 рік
Чисельність безробітних, визначена за методологією МОП, млн. чоловік	2,70	2,71	2,65	2,47	2,38	2,23
Рівень безробіття, визначений за методологією МОП, відсотків *	11,9	11,7	11,2	10,6	10,1	9,4
Чисельність зареєстрованих безробітних (на кінець року), млн. чоловік	1,17	1,155	1,008	1,07	1,13	1,21
Рівень зареєстрованого безробіття працездатного населення працездатного віку (на кінець року), відсотків **	4,3	4,22	3,68	3,89	4,12	4,42

*** Відносний показник, що характеризує ступінь нереалізованого пропонування робочої сили на ринку праці. Визначається як відношення (у відсотках) чисельності безробітних віком 15—70 років до чисельності економічно активного населення (зайняті та безробітні у визначенні МОП) зазначеного віку.**

**** Відносний показник, що відображає частку осіб, які перебувають на обліку в державній службі зайнятості та мають статус безробітного, в загальній чисельності працездатного населення працездатного віку, що відповідно до положень Закону України «Про зайнятість населення» потенційно може набути такого статусу. Визначається як відношення чисельності зареєстрованих безробітних, що перебували на обліку в державній службі зайнятості на кінець року, до чисельності працездатного населення працездатного віку.**

Додаток 4 *до Державної програми зайнятості населення на 2001—2004 роки*

Показники створення робочих місць в усіх сферах економічної діяльності за регіонами в 2001 році

(тис. робочих місць)

Регіон	2001 рік (звітні дані)
Автономна Республіка Крим	8,0
Області:	
Вінницька	7,8
Волинська	7,8
Дніпропетровська	32,8
Донецька	53,0
Житомирська	11,5
Закарпатська	13,4
Запорізька	14,6
Івано-Франківська	18,0
Київська	12,1
Кіровоградська	6,7
Луганська	11,1
Львівська	29,4
Миколаївська	8,4
Одеська	32,0
Полтавська	10,1
Рівненська	6,7
Сумська	3,5
Тернопільська	6,2
Харківська	32,1
Херсонська	7,5
Хмельницька	8,1
Черкаська	3,9
Чернівецька	7,2
Чернігівська	11,8
м. Київ	20,8
м. Севастополь	5,9
Усього по Україні	**390,4**

Додаток 5 *до Державної програми зайнятості населення на 2001—2004 роки*

Прогнозні показники створення робочих місць в усіх сферах економічної діяльності за регіонами, в 2002—2004 роках

(тис. робочих місць)

Регіон	2002 рік	2003 рік	2004 рік	Разом
Автономна Республіка Крим	9,1	10,4	11,6	31,1
Області:				
Вінницька	7,7	7,5	7,4	22,6
Волинська	7,9	8,1	8,6	24,6
Дніпропетровська	32,8	33,0	32,0	97,8
Донецька	57,0	57,0	57,5	171,5
Житомирська	10,6	10,8	11,0	32,4
Закарпатська	13,7	16,3	20,2	50,2
Запорізька	14,0	14,0	15,1	43,1
Івано-Франківська	20,0	22,0	24,0	66,0
Київська	12,2	12,7	13,0	37,9
Кіровоградська	6,5	6,8	7,0	20,3
Луганська	12,0	12,0	12,0	36,0
Львівська	24,0	27,0	29,0	80,0
Миколаївська	9,5	10,7	10,7	30,9
Одеська	27,0	28,0	29,0	84,0
Полтавська	10,5	10,6	10,7	31,8
Рівненська	6,8	7,0	7,3	21,1
Сумська	3,5	3,4	3,5	10,4
Тернопільська	6,0	6,2	6,8	19,0
Харківська	30,2	35,0	40,0	105,2
Херсонська	9,8	10,3	10,9	31,0
Хмельницька	8,3	8,6	9,0	25,9
Черкаська	3,8	3,7	3,7	11,2
Чернівецька	7,3	7,6	7,8	22,7
Чернігівська	12,3	12,5	12,8	37,6
м. Київ	21,5	22,6	23,5	67,6
м. Севастополь	3,0	2,8	3,1	8,9
Усього по Україні	**387,0**	**406,5**	**427,1**	**1220,6**

Залізниця — дзеркало нашої

(Початок на 1-й стор.).

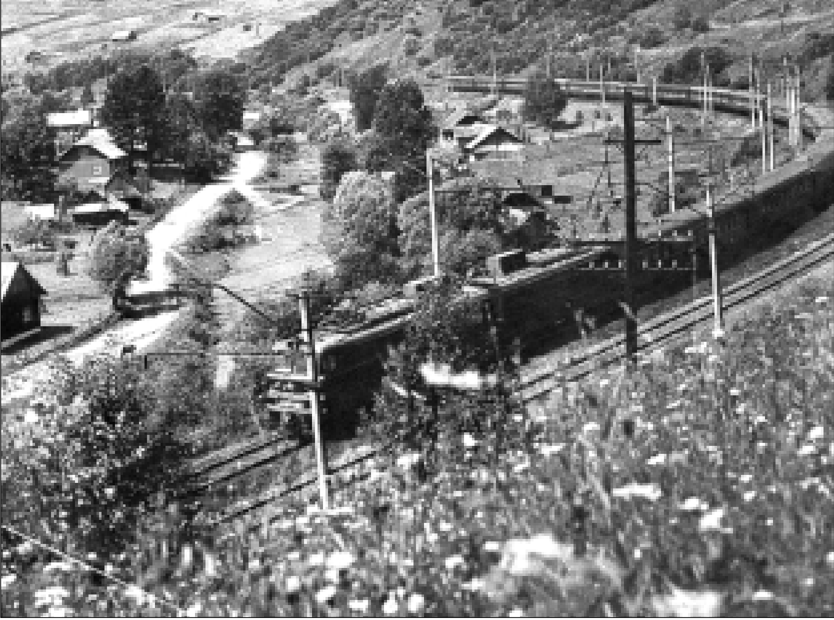
Які обсяги виробництва, такі й обсяги перевезень

— Справді, ми відразу ж відчуваємо зростання чи падіння обсягів виробництва, платоспроможність населення, доступність йому послуг залізничного транспорту, — зазначив заступник начальника Запорізької дирекції Придніпровської залізниці Віталій Домаш. — Адже на нашу долю в області припадає, як правило, левова частка в загальному обсязі перевезень вантажів і пасажирів усіма видами транспорту. Торік ми перевезли 13 мільйонів 705 тисяч тонн вантажів і 27 мільйонів 659 тисяч пасажирів (без урахування приміських перевезень), що відповідно на 1,3 та 2,3 відсотка більше, ніж у 2000 році. Маємо прибуток у кілька мільйонів гривень. Звісно, він міг би бути вагомішим, але...

Минулого року темпи економічного зростання в регіоні були дещо нижчими, ніж передбачалося. Так, у промисловості приріст обсягів виробництва становив 3 відсотки до рівня 2000 року проти прогнозованих 6 відсотків. Основна причина — уповільнення темпів виробництва в металургійному комплексі області, питома вага якого в загальному обсязі промислового виробництва становить понад 45 відсотків. Далося взнаки погіршення кон'юнктури на зовнішньому ринку металів. Металургійні підприємства опинилися в досить складній ситуації. Торік вони пережили понад 80 антидемпінгових розслідувань, які частково перекрили зовнішній ринок. А внутрішнє споживання металопродукції ускладнено неможливістю товарного кредитування інших галузей та низьким платоспроможним попитом машинобудівників — основних споживачів металопродукції. Урешті-решт, усе це не могло не вплинути і на результати роботи залізничників.

— Проте ми, залізничники, вже по своїй роботі бачимо зміни на краще в нашій економіці, відчуваємо позитивну динаміку виробництва в цілому, — продовжив Віталій Юрійович. — Запорізька магістраль поступово нарощує обсяги перевезень, поліпшує свої не лише кількісні, а й якісні показники. Ми будуємося. Нещодавно, наприклад, у вагонному депо станції Пологи збудували новий цех, де тепер водночас можуть ремонтувати 12 вагонів або цистерн, що вдвічі більше порівняно з можливостями старого цеху. До серпня цього року маємо завершити ремонт вокзалу Запоріжжя-І. На черзі — реконструкція вокзального комплексу в Мелітополі тощо.

Значні кошти вкладено в ремонт залізничної колії. А ще ж донедавна ми для цього не мали в достатній кількості навіть шпал, хоч наші клієнти були винні нам за надані послуги десятки мільйонів гривень. Чимало зусиль доклали керівництво «Укрзалізниці», її новий генеральний директор Георгій Кирпа, аби позбутися бартерних платежів, які вимивали наші обігові кошти. Сьогодні ми надаємо послуги клієнту лише тоді, коли він попередньо розрахувався за них. За першу декаду січня від промислових підприємств області вже надійшло на наш рахунок більш як 12 мільйонів кредитних гривень.



Без підвищення тарифів

— Звісно, — погодився Віталій Домаш, — і нерозв'язаних проблем на залізниці ще вистачає. Одна з них — ремонт вагонів, рухомого складу. Щоправда, нині діє розроблена «Укрзалізницею» відповідна програма. Так, у нас уже ходять електропоїзди, відремонтовані в депо Запоріжжя-ІІ. А кілька тижнів тому колектив депо Запоріжжя-І капітально відремонтував пасажирський вагон, маючи лише його кузов. І вийшло не гірше, а, повірте, навіть краще, ніж на якомусь вагонобудівному заводі. Та ще й — удвічі дешевше!

— Великі надії у розв'язанні тих чи інших наших проблем ми покладаємо на виконання угоди, яку місяць тому підписали генеральний директор «Укрзалізниці» Георгій Кирпа та голова облдержадміністрації Євген Карташов, — наголосив Віталій Юрійович. — Ця угода посприяє не лише розв'язанню вузькогалузевих проблем, а й підвищенню ефективності регіональної економіки. Зокрема, з'явилися домовленості про закупівлю продукції запорізьких металургів, про виробництво саме на Запорізькому електровозоремонтному заводі українського електровоза. Як заявив Георгій Миколайович, цього року піднімати тарифи на пасажирські та вантажні перевезення ми не будемо. Зароблятимемо гроші докорінною зміною принципів своєї діяльності, а не лише внаслідок проведення цілеспрямованої гнучкої тарифної політики: поліпшимо використання локомотивів і вагонів, збільшимо швидкості просування поїздів тощо.

— Нині нас турбує ще й інше, — приєднався до розмови голова профкому Запорізької дирекції Придніпровської залізниці Іван Чернявський. — У нелегкі для нас часи ми зуміли зберегти наш пансіонат, дитячий оздоровчий табір, санаторій-профілакторій... І ось дізнаємося, що народні депутати вже розглядають питання про приватизацію таких об'єктів залізничників. Ми категорично проти приватизації наших об'єктів соцкультпобуту. Не слід поспішати. Як не сьогодні, то завтра наша залізниця сама в змозі буде утримувати їх. Ситуація, справді, змінюється на краще, про що промовисто свідчить не лише вчасна виплата заробітної плати залізничникам, а й її стабільне зростання. За останніх чотири місяці середньомісячна зарплата одного нештатного працівника зросла на 6,3 відсотка і в грудні вже становила 488,3 гривні. А залізниця ж за своїми показниками роботи досягла поки що тільки 55—60 відсотків рівня 1991 року...

Можливо, варто було б звернутися саме зараз до статистики? Проте, якщо вам останнім часом хоч раз довелося їхати в електричці чи приміському поїзді, ви на власні очі бачили, на якому рівні ще перебуває наш залізничний транспорт. Ото і є найправдивіша відповідь (без відсотків) на всі мудрування щодо здоров'я нашої економіки.

На гривню доходу — вісім гривень витрат

Певно, тільки ліневий тепер не критикує залізничників. А надто — за стан обслуговування у залізничному приміському пасажирському транспорті. Однак далеко не всі знають, що ось уже кілька років поспіль приміський рухомий склад фактично не оновлювався, а вік парку, який залишився в Україні після його поділу між країнами СНД, перевищував більш як половину терміну його експлуатації. Це, звичайно, помітно нині й на Запорізькій магістралі, хоч її працівники роблять усе можливе для

Судиться педагог із Кабміном

Реалії



Дорогу до місцевого Печерського суду добре знає директор житомирської школи № 24 Ганна Дудік. З позовом до Кабінету Міністрів України вона звернулася в серпні минулого року. Грошей на адвоката в Ганни Павлівни нема — допомагає вчитель, який викладає право. На призначене перше засідання не з'явився представник уряду. Наступного разу від Кабміну — знову нікого. За третім заходом її вислухали як позивача, а від представника уряду одержала пояснення, чому її позов вважають неправомірним. А в квітні вислуховували позицію Кабміну. На 29 травня призначено дебати сторін. Отож, чия візьме?

Суть позову — в сумнозвісній 57-й статті Закону України «Про освіту». Після прийняття цього закону уряд мав розробити порядок нарахування й виплати надбавок за педагогічний стаж, оздоровчих та преміальних, але не зробив цього. Кошти на це не було закладено у проекти бюджетів. А згідно з Конституцією України, доводить Ганна Павлівна, під час прийняття нових законів або внесення змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу наявних прав та свобод.

Отже, Ганна Дудік вважає: незаконним є те, що в законах про Держбюджет не було враховано вимог 57-ї статті.

У школі, яку Ганна Павлівна очолює п'ять років, практично всі вчителі вже звернулися до місцевого суду і виграли справи. Деякі вже й гроші одержали, заборговані з 1997 року. На відміну від них Г. Дудік не стала судитися з міськвідділом освіти. Пояснює тим, що була депутатом міськради, тому знає, як формується бюджет міста: на такі цілі гроші не виділяли.

— На суді директор школи звернулася з риторичним запитанням до Кабінету Міністрів: виходить, якщо в держави немає грошей, то Конституцію можна не виконувати? І про це говорити учням на уроках? Вона звертає увагу на те, що й після підвищення ставок заробітки вчителів дуже низькі. А це призводить до того, що молоді педагогічні кадри залишають школу — сім'ю треба утримувати...

Зовсім іншу позицію з приводу цього обстоював, перебуваючи перед виборами в області, Міністр освіти України Василь Кремень: те, що в Житомирській області найбільше вчительських позовів, — безпринципність влади. Він різко висловився з приводу того, що «деякі політичні сили, окремі діячі, керівники підігрують цьому, спонукаючи до подання судових позовів з приводу нібито невиконання 57-ї статті». Він запевнив, що, як мінімум, з 1 вересня цього року виплати по ній буде профінансовано на 100 відсотків. А щодо «так званої заборгованості», то це Верховна Рада, приймаючи бюджет у 1997—1999 роках, з одного боку, не передбачила виплат надбавок, а з другого — не записала в бюджетних законах, що дія 57-ї статті на той чи той рік призупиняється. Тож і виникла нинішня колізія. А якщо суд виносить позитивне рішення за таким позовом, то виконується воно за рахунок інших освітян.

— На жаль, держава не зможе виплатити той так званий борг, — констатував міністр. — Жаль і вчителів, які витрачають здоров'я заради безперспективної справи, звертаючись до суду.

На запитання, чи в майбутньому виплатять кошти, визначені в судових рішеннях, В. Кремень відповів однозначно: ці кошти не є державним боргом і їх ніколи не виплатять.

За іронією долі, на одній з місцевих радіостанцій услід за репортажем про перебування міністра пішло в ефір роз'яснення податківців щодо відрахування прибуткового податку з тих педагогів, які одержали відсуджені гроші (виконавча служба видає всю суму без податків). Виходить, не закрити так просто цієї проблеми...

Що ж скаже Печерський місцевий суд?

Олексій КАВУН.

Житомир.

Колаж **Євгенії ВАСИЛЬЧЕНКО.**

Про загальний стан економіки у нас завжди найправдивіше свідчив рівень завантаженості залізниці —

економіки

продовження терміну експлуатації приміського рухомого складу.

Відомо, що приміські перевезення залізницею збиткові: в Україні приблизно на кожну гривню доходів від цих перевезень припадає до восьми гривень витрат. Та це й не дивує. Адже відсотків 70 пасажирів у приміських поїздах — люди, котрі користуються наданими державою пільгами на проїзд. А решта... Переважна більшість із них або, скажемо так, не поспішає за квитками до каси, або не має з чим іти до неї. Отож платять у приміських поїздах лише 10—15 відсотків від загальної кількості пасажирів.

— У нас є хороший приклад розв'язання цієї проблеми, — поділився Віталій Домаш. — Запорізький залізорудний комбінат платить за проїзд своїх працівників. Їм видають пільгові проїзні, які ми продаємо за пільговою ціною. Тому люди ці їдуть без неприємного очікування зустрічі із контролерами. Однак інші підприємства не йдуть на це. Там вважають, що їхні працівники одержують пристойну зарплатню, тому мають самостійно розв'язувати свої транспортні проблеми.

— У зв'язку зі збитками від приміських перевезень дедалі частіше йдеться про скорочення останніх, — додав Віталій Юрійович. — І ми все частіше вимушені відмовлятися від того чи того маршруту, бо щорічно маємо від цих перевезень лише декілька мільйонів гривень збитків. За ці кошти можна було б капітально відремонтувати з добрий десяток пасажирських вагонів... Так, ми розуміємо, що робота приміського залізничного транспорту має неабияке соціальне значення: тисячі мешканців села їздять до Запоріжжя на роботу, а мешканці обласного центру — на свої садово-городні ділянки. Тільки минулого року нашими приміськими потягами перевезено 26 мільйонів 155 тисяч пасажирів. Тому ми вже не раз звертали увагу облдержадміністрації на проблеми своєчасності перевезення цієї маси людей, а також на потребу оновлення й ремонту рухомого складу. Невдовзі зношений рухомий склад якщо не ми самі, то «Держнаглядохоронпраці» вилучить із експлуатації. Хіба це не насторожує? І виходимо ми до облдержадміністрації із пропозицією компенсувати нам аж ніяк не всі збитки від наших приміських перевезень. Хоча Закон України «Про залізничний транспорт» передбачає, що збитковість приміських перевезень має компенсуватися за рахунок місцевих бюджетів, а регіони зобов'язані брати участь (фінансово) у забезпеченні приміських перевезень необхідним рухомим складом. Тут треба розуміти, що регіони вирішують цю проблему насамперед для себе. Для нас ці перевезення, як я вже казав, збиткові. Та на всі наші звернення до облдержадміністрації маємо одну й ту саму відповідь: немає коштів.

Справді, в обласному бюджеті відшукати кошти сьогодні вкрай проблематично. І не тільки для залізничників. Проте, мабуть, можна в інший спосіб узяти участь у фінансовій підтримці приміських перевезень?



Наприклад, частково звільнити Запорізьку дирекцію Придніпровської залізниці від податку на землю. До речі, саме так своїм залізничникам уже допомагають у кількох регіонах України. Так чи інакше, а сподіватися на те, що в Запорізькій області проблема приміських перевезень зникне сама собою, — марно.

...Нещодавно, добираючись до віддаленого мікрорайону Запоріжжя, я знову скористався електричкою, якою колись завше повертався з роботи. Дякувати Богові, «мою» електричку ще не відмінили. За півгодини поруч по сусідній колії прогуркотіли вантажний та пасажирський потяги. Запорізька магістраль працювала на нашу економіку...

Олександр АБЛІЦОВ.

Запорізька область.

Фото Бориса ДВОРНОГО (Укрінформ).

Після грязі можна і в князі



Думки про цінність здоров'я набувають конкретного змісту лише тоді, коли його вже нема. Цілком здоровій людині не зрозуміти щастя вільного руху і радості життя без болю. Нині це поняття має й суто матеріальне значення. За лікування треба платити. Реабілітація після нього коштує ще більших грошей. А коштів у більшості з нас... Та що там казати: реабілітацію на заморських курортах дозволити собі можуть одиниці. А що робити решті? Відривати від сім'ї, тягнутися з останніх сил, бажаючи повернути втрачену працездатність? Або махнути на все рукою — Бог з ним, не смертельно?

Утім, не все так погано — є й третій варіант. І варіант, слід відзначити, оптимальний. Кажучи про оптимальність, я насамперед маю на увазі лікувальний ефект. Відносна дешевизна лікування в санаторії «Гопрі» — чинник у даному разі другорядний, хоча й важливий. А щодо лікування... Мій друг (сам за професією лікар, страждає від складного захворювання тазостегнових суглобів) приїхав до санаторію, не дуже сподіваючися на покращання. Я відвідав його через кілька тижнів перебування в «Гопрі». Сиділи, сперечалися за життя. В запалі полеміки Микола підігнув під себе ногу, обхопив її руками і несподівано завмер. Я був збентежений, а він пояснив, що зробити такий рух він не міг від самого початку хвороби — майже п'ять років. У принципі, будь-хто із працівників санаторію може розказати не один десяток таких історій.

Річ у тім, що санаторій «Гопрі», заснований 1889 року на березі озера Соляне, має в своєму розпорядженні власне родовище грязі, що її використовують тільки тут. Це одна з причин високої ефективності лікування. Різниця для більшості необізнаних неістотна. Але полягає вона в тому, що лікувальна грязь — достатньо складна, майже жива субстанція, лікувальні властивості якої втрачаються під час транспортування. Ропа з озера також має унікальні властивості. До того ж фахівцями санаторію за 113 років розроблено власні методики комплексного впливу на організм. Окрім грязе- та водолікування застосовують голкотерапію, лікувальну гімнастику, фізіотерапію, масаж, психотерапію та інші методи відновлення і зміцнення здоров'я.

Розроблені тут методики передбачають поперемінне застосування грязьових процедур та ропних ванн. За необхідності аплікаційне лікування може бути замінено щадними комплексами, до яких входять вакуумдинамофорез, фонофорез та електрофорез грязі. Застосування комплексних методів дає чудові результати під час лікування багатьох тяжких захворювань опорно-рухового апарату, нервової системи, гінекологічних, урологічних та шкірних. У «Гопрі» не менш успішно лікують жіноче безпліддя та допомагають сильній статі відновити втрачену «чоловічу силу».

Науковці, які постійно досліджують феномен Соляного, стверджують, що місцеві грязі за ефективністю перевищують знамениті грязі Мертвого моря. Хоча умови проживання в санаторії, із зрозумілих причин, не можна порівнювати зі стандартами заморських курортів. Окрім харчування. Воно в «Гопрі» просто відмінне. А ще в санаторії кілька разів на тиждень організують виїзди до моря. До послуг відпочивальників — сауна, тренажерний зал, бібліотека. Вечорами, як заведено, танці. Втім, усе це — деталі. Важливо інше. Після курсу лікування в санаторії ви зможете знову відчути повноту та радість життя. Це я вам обіцяю!

Особисто переконатися в правдивості моїх слів ви зможете, звернувшися за адресою: Херсонська область, місто Гола Пристань, санаторій «Гопрі». Тел.: 8 05539 2—62—07, 2—12—46.

Олег ДЕНИСОВ.

А Актуально

Рівноправність у суспільстві й жінка

Із виступу народного депутата України Світлани ДРУЗЮК у Парламентській асамблеї ЧЕС

(Початок на 4-й стор.).

Усе це серйозно відбивається на жінках, їхній ролі в політичному, економічному, соціальному та культурному житті.

Під час вивчення ситуації на ринках праці держав—членів ЧЕС було виявлено деякі загальні тенденції участі жінок у трудовій діяльності. За комуністичного минулого на жінок як активну трудову силу припадав високий відсоток участі. На відміну від західних економік, жінки в країнах перехідного періоду зазвичай працювали повний робочий день протягом усієї своєї трудової діяльності, оскільки планова економіка потребувала великих трудових ресурсів. Перехідний період дуже змінив загальне трудове тло в регіоні й послабив гарантії зайнятості і для жінок, і для чоловіків. Стрімкий процес змін та реформ у всіх секторах призвів до підвищення рівня безробіття, що особливо відбилося на жінках, зводячи нанівець їхню участь в економічній та соціальній діяльності. Високий рівень безробіття серед жінок пояснюється насамперед швидкою реструктуризацією та приватизацією в промисловості, де була зайнята велика кількість жінок.

Законодавство всіх країн—членів ЧЕС забороняє дискримінацію за статевою ознакою на ринку праці. Незважаючи на те, що багато правил і положень законодавчо захищають жіночу працю, на практиці ці положення не реалізують належним чином. Щодо дискримінації стосовно жінок, то можна зазначити таке: не завжди дотримується принцип однакової оплати за таку само працю, особливо в приватному секторі; жінки наштовхуються на дискримінацію за ознаками статі та віку; вони зайняті головним чином у низькооплачуваних державних секторах — освіті, охороні здоров'я, державних адміністративних органах, а не на управлінських посадах; дискримінація стає ще виразнішою у бізнесовому секторі, де, приміром, жінкам набагато важче, ніж чоловікам, узяти кредити тощо.

Незважаючи на те, що жінки становлять майже половину електорату в усіх країнах і мають право обирати та бути обраними, а також незважаючи на широко поширений рух до демократизації в країнах—членах ЧЕС, жінки у переважній більшості залишаються недостатньо представленими на всіх рівнях державного управління, особливо в міністерствах та органах виконавчої влади, і домоглися дуже скромного прогресу в набутті політичної ваги в законодавчих структурах. Жінки також набагато менше беруть участь у діяльності політичних партій. Дуже малий відсоток жінок на вищих керівних посадах у бізнесі та банківському секторі.

Через обмежений доступ до традиційних шляхів у органи влади жінки домоглися доступу до неї через альтернативні структури, зокрема, в секторі НУО. З допомогою неурядових організацій вони отримали можливість заявляти про свої інтереси, турботи і вносити питання, які стосуються жінок, до регіональних, національних та міжнародних порядків денних.

Треба зазначити, що в наших країнах жінки відіграють дуже важливу роль у галузі освіти, охорони здоров'я, а також у деяких сферах науки. Значну кількість викладачів вищих навчальних закладів становлять жінки.

Підбиваючи підсумки, можна сказати, що всеохоплююча правова база всебічного розвитку жінок не дає автоматичних гарантій і не веде до ліквідації дискримінації та забезпечення однакових прав і можливостей для чоловіків і жінок. Нині однією з головних проблем в цьому напрямі є прірва між правністю де-юре та де-факто у працевлаштуванні, бізнесі та сфері соціальних послуг.

Мабуть, однією з найсерйозніших перешкод для рівноправної участі жінок у процесі ухвалення відповідальних рішень і обіймання керівних посад є наявність стереотипів щодо ролі жінки та чоловіка, що створює загальну атмосферу дискримінації і укорінення стереотипних ідей про роль жінки в суспільному житті. В нашому суспільстві поширені стереотипи, згідно з якими традиційна роль жінки полягає в піклуванні про дім, чоловіка та дітей. Негативна стереотипізація жінок і чоловіків, включаючи поширення шаблонних уявлень з допомогою засобів масової інформації, які є основними провідниками соціальних ідей, сприяє зміцненню тенденції, сенс якої полягає в тому, що прийняття політичних рішень залишається винятковим правом чоловіків.

Наділення жінок усіма правами і автономією, а також підвищення їхнього соціального, економічного та політичного статусу є головною умовою досягнення стійкого розвитку в усіх сферах життя. Розв'язання питання рівноправної з чоловіками участі жінок в ухваленні відповідальних рішень забезпечить баланс, який точніше відіб'є склад суспільства і який потрібен для зміцнення демократії та належної діяльності демократичних структур.

Фінансовий звіт акціонерно-комерційного РЕАЛ БАНКу за 2001 рік

Звіт про фінансові результати за 2001 рік

тис.грн.

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
1.1	Процентний дохід	2	19972	7836
1.2	Процентні витрати	(2)	-14896	-3906
1	Чистий процентний дохід		5076	3930
2.1	Комісійний дохід		3585	3224
2.2	Комісійні витрати		-776	-526
2	Чистий комісійний дохід		2809	2698
3	Дивідендний дохід	3	0	3
4	Чистий торговельний дохід	4	253	437
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		0	99
6	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії і дочірні установи та інших інвестицій		-	-
7	Інший операційний дохід		126	123
8	Операційний дохід		8264	7290
9	Загальноадміністративні витрати	(5)	-3474	-3404
10	Витрати на персонал	(6)	-3214	-1876
11	Прибуток від операцій		1576	2010
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(7)	-216	-481
13	Прибуток до оподаткування		1360	1529
14	Податок на прибуток	(8)	-42	-310
15	Прибуток після оподаткування		1318	1219
16	Непередбачені доходи/витрати	9	0	40
17	Чистий прибуток/збиток банку		1318	1259
18	Чистий прибуток на одну просту акцію(грн.)	10	0,0075	0,0087
19	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	10	0,0075	0,0087

Баланс за 2001 рік

тис.грн.

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
	Активи			
1	Кошти та залишки в НБУ		4413	17102
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	10	-	-
3	Кошти в інших банках	11	101734	94978
4	Цінні папери на продаж	12	3133	8095
5	Кредити та заборгованість клієнтів	13	21254	15437
6	Інвестиційні цінні папери	14	3895	510
7	Довгострокові інвестиції до асоційо-	18	-	
	ваних компаній і дочірніх установ	15	-	-
8	Основні засоби та нематеріальні активи	16	2667	2151
9	Нараховані доходи до отримання	18	11035	1819
10	Інші активи	19	647	942
11	Усього активів		148796	141034
	Зобов'язання			
12	Кошти банків		92640	85075
13	Кошти клієнтів	20	26775	27857
14	Інші депозити	21	-	-
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	22	-	-
16	Нараховані витрати до сплати	23	2452	2799
17	Інші зобов'язання	24	486	219
18	Усього зобов'язань		122353	115950
	Власний капітал			
19	Статутний капітал	25	19304	17604
20	Капіталізовані дивіденди		-	-
21	Акції, що викуплені в акціонерів		-1700	-2
22	Емісійні різниці		-	-
23	Резерви		3073	1813
24	Результати переоцінки		96	56
25	Нерозподілений прибуток		5670	5613
26	у тому числі, сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів		-	
27	Усього власного капіталу		26443	25084
28	Усього пасивів		148796	141034

Звіт про рух грошових коштів за 2001 рік (непрямий метод)

тис.грн.

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
I.	Операційна діяльність			
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		1318	1259
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати		-349	-1131
3	Нараховані доходи		-9216	-967
4	Амортизація основних засобів		394	447
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		218	681
6	Торговельний результат		-28	-170
7	Нарахований та відстрочений податок		-55	27
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		-40	-74
9	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії		-	-
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		-29	-82
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		-33	58
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку		-7820	48
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		-6931	1013
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		-5981	-2129
15	Зменшення (збільшення) інших активів		848	837
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		79478	-
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		-71912	-14326
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків		-1164	8573
19	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		414	-2197
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж		4991	-6724
21	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності		-257	-14953
22	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності		-8077	-14905
II.	Інвестиційна діяльність			
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів		-3451	1459
24	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		-18	-
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в дочірні установи		-	-
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		-829	-97
27			-4298	1362
III.	Фінансова діяльність			
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		-	-
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		-	-
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		1	8299
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		-	-
32	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності		1	8299
33	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів		-12374	-5244
34	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		96021	101265
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		83647	96021

Голова Правління АК РЕАЛ БАНКу Ю.М. Шрамко
Головний бухгалтер АК РЕАЛ БАНКу Т.Е. Маматова

Повнота та достовірність фінансової звітності АК РЕАЛ БАНКу за 2001 рік підтверджена аудиторським висновком № 5/03-2002 від 05.03.2002 р. незалежного аудиторора - аудиторської фірми "Ставр".Сертифікат аудитора серії Б № 000023 від 27.04.1998 р.

Звіт про власний капітал за 2001 рік

тис. грн.

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результати переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього	Попередній рік
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Залишок на 1 січня		17604		-2	1813	56	5613		25084	15943
2.1	Коригування: Зміна облікової політики										
2.2	Виправлення помилок										
2	Скоригований залишок на початок року										
3	Переоцінка основних засобів						40			40	
4	Переоцінка нематеріальних активів										
5	Перевищення сум попередніх дооцінок над сумою попередніх уцінок залишкової вартості об`єктів необоротних активів, що раніше були переоцінені, у разі їх вибуття										
6	Дивіденди за минулий рік сплачені										
7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік										
8	Чистий прибуток							1317		1317	1259
9	Розподіл у загальні резерви банку										
10	Розподіл у резервні фонди					1260		-1260			
11	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал		1700							1700	
12	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)										8300
13	Купівля власних акцій				-1700					-1700	-1
14	Продаж раніше викуплених власних акцій				2					2	1
14а	Інший рух за рахунками власного капіталу										-418
15	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня		19304		-1700	3073	96	5670		26443	25084

Сума нарахованих доходів (витрат) та неотриманих (несплачених), яка є складовою частиною залишку балансового рахунку №5040 за станом на 1 січня звітного року: 11035 тис.грн. - нараховані та неотримані доходи; 2452 тис.грн. - нараховані та несплачені витрати.

Правління ВАТ «Племзавод «Олександрівка»

доводить до відома акціонерів ВАТ «Племзавод «Олександрівка», що загальні збори акціонерів відбудуться 7 червня 2002 року об 11 годині в приміщенні сільської ради за адресою: Київська обл., Бориспільський р-н., с. В. Олександрівка, вул. Гагаріна,1.

Початок реєстрації — 8 годин 30 хвилин.

Закінчення реєстрації — 10 годин 30 хвилин.

Порядок денний:

1. Звіт Правління про результати фінансово-господарської діяльності ВАТ за період його діяльності.
2. Звіт Ревізійної комісії.
3. Розподіл прибутку товариства за підсумками роботи у 2001 році та затвердження нормативів розподілу прибутку на 2002 рік.
4. Затвердження нової редакції Статуту.
5. Затвердження внутрішніх документів ВАТ.
6. Вибори членів Спостережної ради.
7. Вибори членів Ревізійної комісії.
8. Вибори членів Правління.
9. Затвердження проекту реструктуризації ВАТ.
10. Затвердження договору ведення реєстру ВАТ.

Реєстрація акціонерів буде проводитись мандатною комісією. Для реєстрації у загальних зборах акціонерам потрібно мати при собі паспорт, представникам акціонерів — паспорт та довіреність, оформлену згідно з діючим законодавством.

07.06.2002 р. о 10-й годині відбудуться загальні збори акціонерів Закритого акціонерного товариства «Житомироблтара».

Порядок денний:

1. Звіт роботи за друге півріччя 2001 року.
2. Визначення шляхів виходу з кризового стану підприємства.
3. Переобрання Голови правління.
4. Різне.

Адреса: м. Житомир, вул. Баранова, 54-А.

Квартальний звіт АБ «Перший інвестиційний банк»

Балансовий звіт АБ "Перший інвестиційний банк"

(в тис.грн.)

Найменування статті	На початок року 01.01.2002	На 01.04. 2002
АКТИВИ		
Готівкові кошти	2071	2353
Кошти та залишки в НБУ	4104	2269
Кошти в інших банках	22557	24856
Резерв під заборгованість інших банків	*417*	*800*
Нетто: кошти в інших банках	22140	24056
Цінні папери на продаж	538	0
Резерв під знецінення цінних паперів на продаж	*89*	*0*
Нетто: цінні папери в портфелі на продаж	449	0
Цінні папери в порфелі на інвестиції	1990	3395
Резерв під знецінення цінних паперів на інвестиції	*0*	*0*
Нетто: цінні папери на інвестиції	1990	3395
Кредити та фінансовий лізинг, які надані клієнтам	79555	104107
Резерв під кредити та фінансовий лізинг, які надані клієнтам	*10556*	*12065*
Нетто: кредити та фінансовий лізинг, які надані клієнтам	68999	92042
Довгострокові вкладення до асоційованих і дочірніх установ	13	13
Основні засоби та нематеріальні активи	12711	13277
Зношення основних засобів та нематеріальних активів	*1762*	*1981*
Нетто: основні засоби та нематеріальні активи	10949	11296
Нараховані доходи до отримання	3563	4024
Резерв під сумнівну заборгованість за нарахованими доходами	*583*	*1423*
Нетто: нараховані доходи до отримання	2980	2601
Інші активи	12074	10686
Резерви під можливі втрати за дебіторською та сумнівною дебіторською заборгованостю	*93*	*93*
Нетто: інші активи	11981	10593
Сукупні активи	**125676**	**148618**
ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
Кошти банків	20793	21945
Депозити та кредити банків	16273	6369
Кошти клієнтів	44814	79912
Нараховані витрати до сплати	1828	628
Інші зобов'язання	12424	9743
Сукупні зобов'язання	**96132**	**118597**
КАПІТАЛ	29544	30022
Статутний капітал	15900	15900
Емісійні різниці	7590	7590
Резерви	3771	3771
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	0	2283
Результат поточного року	2283	478
Сукупний капітал	**29544**	**30022**
Сукупні зобов'язання і капітал	**125676**	**148618**

Голова Правління Т.Б.Аліфанова
Головний бухгалтер І.В.Колесник

Звіт про фінансові результати АБ "Перший Інвестиційний Банк"

(тис.грн.)

Назва статті	На 01.01. 2002 року	На 01.04. 2002 року
Процентний дохід	24296	7656
Процентні витрати	(8092)	(2210)
Чистий процентний дохід	**16204**	**5446**
Комісійний дохід	2329	291
Комісійні витрати	(412)	(56)
Чистий комісійний дохід	**1917**	**235**
Чистий торговельний дохід	270	120
Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	2	0
Інший операційний дохід	79	60
Операційний дохід	**18472**	**5861**
Загальноадміністративні витрати	(5523)	(1632)
Витрати на персонал	(3520)	(765)
Прибуток від операцій	**9428**	**3464**
Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(5551)	(2656)
Прибуток до оподаткування	**3878**	**808**
Податок на прибуток	(1595)	(330)
Прибуток після оподаткування	**2283**	**478**
Чистий прибуток/ збиток банку	**2283**	**478**

Голова Правління Т.Б.Аліфанова
Головний бухгалтер І.В.Колесник

Відкрите акціонерне товариство «ЕТРЕКС-1»

повідомляє, що чергові загальні збори акціонерів ВАТ «ЕТРЕКС-1» відбудуться 10 червня 2002 року о 17-й годині за адресою: м. Київ, вул. Ярослава Гашека, 4.

Порядок денний:

1. Затвердження основних напрямів та плану діяльності Товариства на 2002—2003 роки.
2. Звіт правління про результати фінансово-господарської діяльності Товариства та його дочірніх підприємств за 2001 рік.
3. Затвердження річних результатів діяльності Товариства за 2001 рік.
4. Обрання голови правління та членів правління Товариства.
5. Обрання членів ревізійної комісії Товариства.
6. Затвердження договорів, укладених Товариством.
7. Делегування частини повноважень загальних зборів акціонерів Товариства правлінню Товариства.

Реєстрація учасників зборів відбудеться з 16.00 до 16.45 у день скликання зборів за місцем їх проведення. Для реєстрації учасникам зборів необхідно мати при собі документ, що посвідчує особу, сертифікат акцій, представникам акціонерів — довіреність.

Довідки за телефоном у м. Києві: 235-23-24.

Закрите акціонерне товариство «Вторресурси № 3»

оголошує:

07 червня 2002 року о 15 годині в приміщенні актового залу підприємства за адресою: 02121, м. Київ, вул. Колекторна, 38/40 відбудуться чергові загальні збори акціонерів.

Реєстрація акціонерів з 9 до 13 години.

Порядок денний:

1. Звіт правління ЗАТ про результати господарської діяльності товариства за 2001 рік.
2. Звіт спостережної Ради про роботу ЗАТ за звітний період 2001 р.
3. Звіт ревізійної комісії про проведену роботу за звітний період 2001 р.
4. Про внесення змін до Статуту товариства.
5. Про розподіл прибутку за 2001 р.

Для участі у зборах при собі мати документ, що посвідчує особу, представникам акціонерів — доручення на право участі у загальних зборах.

Довідки за телефоном: 562-12-56.

Правління ЗАТ «Вторресурси №3».

РІЧНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ АТ "НАШ БАНК" ЗА 2001 рік

Звіт про прибутки та збитки

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4
1.1	Процентний дохід	18673	19225
1.2	Процентні витрати	(13728)	(14323)
1	Чистий процентний дохід	4945	4902
2.1	Комісійний дохід	2411	2795
2.2	Комісійні витрати	(224)	(220)
2	Чистий комісійний дохід	2187	2575
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	119	332
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	354	365
6	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	974	700
8	Операційний дохід	8579	8874
9	Загальноадміністративні витрати	(3626)	(4673)
10	Витрати на персонал	(2712)	(2344)
11	Прибуток від операцій	2241	1857
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(5348)	(1009)
13	Прибуток до оподаткування	(3107)	848
14	Податок на прибуток	(24)	(130)
15	Прибуток після оподаткування	(3131)	718
16	Непередбачені доходи/витрати	12	1
17	Чистий прибуток/ збиток банку	(3119)	719

Балансовий звіт

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	1795	3703
2	Кошти в інших банках	12909	22789
3	Цінні папери на продаж	0	7042
4	Кредити та заборгованість клієнтів	32496	26299
5	Інвестиційні цінні папери	10840	0
6	Довгострокові інвестиції до асоційова-них компаній і дочірніх установ	0	249
7	Основні засоби та нематеріальні активи	13191	14140
8	Нараховані доходи до отримання	4950	6035
9	Інші активи	13532	15728
10	Усього активів	89713	95985
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
11	Кошти банків	13566	10767
12	Кошти клієнтів	52366	58194
13	Інші депозити	0	0
14	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
15	Нараховані витрати до сплати	1353	880
16	Інші зобов'язання	103	305
17	Усього зобов`язань	67388	70146
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	16942	16942
20	Капіталізовані дивіденди	0	2203
21	Акції, викуплені в акціонерів	(466)	0
22	Емісійні різниці	261	0
23	Резерви	831	795
24	Результат переоцінки	2967	2976
25	Нерозподілений прибуток	1790	2923
	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	9	0
26	Усього власного капіталу	22325	25839
27	Усього пасивів	89713	95985

Звіт про зміни у власному капіталі

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал, зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результати переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього
	1	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Залишок на 1 січня звітного року	16942			795	2976	2923	2203	25839
2.1	Коригування: Зміна облікової політики								
2.2	Виправлення помилок								
2	Скоригований залишок на початок року	16942			795	2976	2923	2203	25839
3	Переоцінка основних засобів					(9)			(9)
4	Переоцінка нематеріальних активів								
5	Перевищення сум попередніх дооцінок над сумою попередніх уцінок залишкової вартості об'єктів необоротних активів, що раніше були переоцінені у разі їх вибуття						9		9
6	Дивіденди за минулий рік, сплачені						(190)		(190)
7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік						2203	(2203)	
8	Чистий прибуток						(3119)		(3119)
9	Розподіл у загальні резерви банку				0		0		
10	Розподіл у резервні фонди				36		(36)		
11	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал								
12	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)								
13	Купівля власних акцій		261	(466)			-		(205)
14	Продаж раніше викуплених власних акцій								
15	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітн.року	16942	261	(466)	831	2967	1790	0	22325

Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
I. Операційна діяльність			
1	Процентні доходи, що отримані	15287	18 459
2	Процентні витрати, що сплачені	(13255)	(14 745)
3	Комісійні доходи, що отримані	2411	2 795
4	Комісійні витрати, що сплачені	(224)	(221)
5	Дивіденди від довгострокових вкладень в асоційовані компанії, що отримані	-	-
6	Інші доходи, що отримані	985	669
7	Інші витрати, що сплачені	(2167)	(3 326)
8	Реалізовані результати від торговельних операцій	21	66
9	Повернення раніше списаних активів	19	-
10	Виплати працівникам банку	(2686)	(2 345)
11	Податок на прибуток, що сплачений	(24)	(163)
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	367	1189
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	1086	(9 281)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(7125)	(14 003)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	2107	(10 089)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	-	-
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	2799	(6 786)
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	(5824)	16 860
19	Збільшення (зменшення)інших зобов`язань	(8)	(4 194)
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	7304	(742)
21	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	339	(28 235)
22	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	706	(27 046)
II. Інвестиційна діяльність			
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	(10840)	698
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	30	-
25	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи	219	(208)
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(261)	(4824)
27	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(10852)	(4334)
III. Фінансова діяльність			
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	-	(107)
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	-	(3651)
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	(205)	4414
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	(185)	(190)
32	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності (Сума рядків з 28 до 31)	(390)	466
33	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів)	(10536)	(30914)
34	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	17206	47887
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	6509	17206
IV. Вплив змін курсів валют		161	(233)

Фінансова звітність АТ "НАШ БАНК" на 01.04.2002р.

Балансовий звіт

(тис. грн.)

Найменування статті	01-01-2002р.	01-04-2002р.
АКТИВИ		
Кошти та залишки в НБУ	1795	3527
Кошти в інших банках	12909	16580
Цінні папери на продаж	0	2924
Кредити та заборгованість клієнтів	32496	36927
Інвестиційні цінні папери	10840	11106
Основні засоби та нематеріальні активи	13191	13215
Нараховані доходи до отримання	4950	5362
Інші активи	13532	7947
Усього активів	89713	97588
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
Кошти банків	13566	21251
Кошти клієнтів	52366	52041
Нараховані витрати до сплати	1353	1484
Інші зобов'язання	103	304
Усього зобов'язань	67388	75080
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
Статутний капітал	16942	16942
Акції, викуплені в акціонерів	(466)	(466)
Емісійні різниці	261	261
Резерви	831	2431
Результат переоцінки	2967	2967
Нерозподілений прибуток	1790	0
Результат поточного року	0	373
Усього власного капіталу	22325	22508
Усього пасивів	89713	97588

Звіт про прибутки та збитки

(тис.грн.)

Найменування статті	01-04-2002р.
Процентний дохід	4453
Процентні витрати	(3119)
Чистий процентний дохід	1334
Комісійний дохід	496
Комісійні витрати	(77)
Чистий комісійний дохід	419
Чистий торговельний дохід	(2)
Інший операційний дохід	235
Операційний дохід	1986
Загальноадміністративні витрати	(961)
Витрати на персонал	(721)
Прибуток від операцій	304
Витрати на безнадійні та сумнівні борги	103
Прибуток до оподаткування	407
Податок на прибуток	(34)
Прибуток після оподаткування	373
Чистий прибуток/збиток банку	373

Аудиторський висновок незалежної аудиторської фірми "Синтез-Аудит — Фінанс" щодо фінансової звітності акціонерного товариства "НАШ БАНК"

Згідно з Законами України "Про аудиторську діяльність", "Про банки і банківську діяльність" та умовами договору № 62/2001 від 27.04.2001р. між ЗАТ "Аудиторська фірма "Синтез-Аудит-Фінанс" (ліцензія №001372 видана Аудиторською палатою України 24 лютого 2000 р.) і Акціонерним товариством "Наш банк" здійснено перевірку фінансової звітності АТ "Наш банк" за 2001 рік.

Для перевірки було надано таку інформацію:

- баланс банку на 1.01.2002 р.;
- звіт про прибутки та збитки за 2001 рік;
- інша інформація про фінансово-господарську діяльність за 2001 рік. Відповідальність за складання та надання цієї звітності несе керівництво банку. В обов'язки аудитора входить висловлення висновку щодо результатів аудиту цієї звітності.

Перевірка проводилась відповідно до "Національних нормативів аудиту в Україні" з якими ми повинні спланувати і провести аудиторську перевірку з метою отримання достатньої впевненості у тому, що фінансова звітність не містить суттєвих помилок.

Під час аудиту зроблено дослідження доказів на обгрунтування інформації, розкритої у фінансовій звітності, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. Ми вважаємо, що проведена аудиторська перевірка забезпечує розумну основу для формування аудиторського висновку.

Акціонерне товариство "Наш банк" є правонаступником акціонерного банку "Еліта". Зареєстрований та повністю сплачений статутний капітал банку на 31.12.2001 р. становить 16 942 000 грн., викуплено власних акцій номінальною вартістю 466 000 грн.

АТ "Наш банк" має філію у місті Києві, 2 безбалансових відділення у м. Запоріжжя та 1 безбалансове відділення у м. Мелітополь, 2 безбалансових відділення у м. Бердянськ.

Відділ внутрішнього аудиту керується у своїй роботі відповідним Положенням, чинним законодавством та нормативними актами Національного банку України і працює за затвердженим планом роботи. Проведення операцій у банку без наявності відповідної ліцензії та зловживань з боку керівних осіб протягом періоду, що перевіряється, не встановлено.

Вибірковою перевіркою правильності визначення прибутку, що оподатковується, суттєвих відхилень не виявлено.

Аналіз економічних показників, розрахованих на підставі даних балансу на 01.01.2002р., показує, що в структурі активних операцій банку найбільшу питому вагу має кредитна діяльність та діяльність на ринку цінних паперів ,які є ризиковими для банку. Питома вага отриманих доходів від кредитної діяльності становить 60,4 % в загальній сумі доходів, від операцій з цінними паперами - 20,6 %.

Проаналізувавши структуру "кредитного портфеля" слід вважати її задовільною. "Кредитний портфель" збільшився на 5,7 млн. грн., з них найбільшу вагу мають кредити надані юридичним особам. Але якість кредитного портфелю банку протягом року погіршилась. Знижено питому вагу стандартних кредитів на 41,9%, значно зросла питома вага нестандартних кредитів, серед яких збільшено питому вагу кредитів під контролем, субстандартних, сумнівних. Однак, з початку року відбулося зниження частки безнадійної заборгованості в загальній сумі кредитів на 1,3 %. Понад 94% безнадійної заборгованості належить юридичним особам.

Банком повністю сформовано страховий резерв на можливі втрати за кредитними операціями відповідно вимог чинного законодавства.

Протягом року банком не були порушені економічні нормативи встановлені НБУ. У результаті проведення аудиту встановлено, що надана інформація, в цілому, дає дійсне і повне уявлення про реальний склад активів та пасивів Банку. Система бухгалтерського обліку, що використовувалась в Банку, відповідає законодавчим та нормативним вимогам.

Аудитор вважає що консолідована фінансова звітність, а саме: баланс банка у сумі 89 713 210,49 грн. та звіт про прибутки та збитки АТ "Наш банк" за 2001 фінансовий рік підготовлена відповідно до вимог Національного банку України та чинного законодавства, складена на підставі дійсних облікових даних і достовірно та повно подає фінансову інформацію про АТ "Наш Банк" за станом на 1 січня 2002р. згідно з нормативними вимогами щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні.

Голова правління
ЗАТ Аудиторська фірма
"Синтез-Аудит-Фінанс"
Гончарова В.Г.

Сертифікат
аудитора серії Б № 000187
виданний рішенням
Аудиторської палати
України від 26.03.98р.

Закрите акціонерне товариство «Метаброк» інформує про проведення загальних зборів акціонерів ЗАТ «Метаброк», що відбудуться 8 червня 2002 року о 14 годині за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Пісаржевського, 1А.

Порядок денний
Загальних зборів акціонерів:

1. Звіт Правління товариства за підсумками діяльності в 2001 році.
2. Затвердження річних результатів діяльності акціонерного товариства.
3. Прийняття рішення про придбання товариством корпоративних прав.

Правління ЗАТ «Метаброк».

Господарський суд Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи,5, Держпром, 8-й під.) порушив справу № Б-3190/2-25 про банкрутство СПК «Ряснянський», ЄДРПОУ 30767706 (63000, Харківська обл., Золочівський р-н, с. Рясне, р/р 26003395907001 в ХОД АК АПБ «Україна», МФО 351469).

Розпорядник майна Чекштуріна Т. М. (ліц. 202 від 15.11.2000 р., адреса: м. Харків, пр. Леніна,29а, кв.5).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації.

Компанія «Мерк Командітгезельшафт ауф Акцієн» (ФРН) повідомляє про втрату Свідоцтва про реєстрацію Представництва «Мерк Командітгезельшафт ауф Акцієн» в Міністерстві Зовнішніх Економічних Зв’язків і Торгівлі України за № ПІ-2100 від 30 квітня 1998 року. Телефон для довідок: (044) 490-55-07.

Постановою Господарського суду м. Києва № 30/279-б від 16.04.2002 р. ПП «Антел» визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Мору В. М. (ліцензія АА № 250214 від 19.12.01р.), який приймає заяви кредиторів за адресою: 04060, м. Київ, Орловська,15, кв.110.

Фінансова звітність ВАТ КБ "Хрещатик" станом на 1 квітня 2002 року

Звіт про фінансові результати

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	01.04.2002	01.01.2002
1.1	Процентний дохід	10606	32882
1.2	Процентні витрати	-4528	-13965
1	**Чистий процентний дохід**	**6078**	**18927**
2.1	Комісійний дохід	1107	4304
2.2	Комісійні витрати	-113	-419
2	**Чистий комісійний дохід**	**994**	**3885**
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	240	821
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	42	414
8	**Операційний дохід**	**7354**	**24047**
9	Загальноадміністративні витрати	-2650	-9003
10	Витрати на персонал	-2412	-6679
11	**Прибуток від операцій**	**2292**	**8365**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-423	-1260
13	**Прибуток до оподаткування**	**1869**	**7105**
14	Податок на прибуток	-711	-2845
15	**Прибуток після оподаткування**	**1158**	**4260**
16	Непередбачені доходи/витрати	0	0
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**	**1158**	**4260**

Голова Правління Д.М. Гриджук
Головний бухгалтер В.М. Юр

Баланс

(тис.грн.)

Рядок	Активи	01.04.2002	01.01.2002
1	Кошти та залишки в НБУ	37620	32830
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	10000
3	Кошти в інших банках	22444	30056
4	Цінні папери на продаж	0	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	201788	174752
6	Інвестиційні цінні папери	13	13
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	8995	8487
9	Нараховані доходи до отримання	1791	800
10	Інші активи	1202	1092
11	**Усього активів**	**273853**	**258030**
	Зобов'язання		
12	Кошти банків	47048	33539
13	Кошти клієнтів	151550	150845
14	Інші депозити	2897	2824
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
16	Нараховані витрати до сплати	1517	1354
17	Інші зобов'язання	1477	923
18	**Усього зобов'язань**	**204489**	**189285**
	Власний капітал		
19	Статутний капітал	60000	60000
20	Капіталізовані дивіденди	0	0
21	Акції викуплені в акціонерів	0	-60
22	Емісійні різниці	0	0
23	Резерви	8206	4545
24	Переоцінка основних засобів	0	0
25	Нерозподілений прибуток	1158	4260
26	**Усього власного капіталу**	**69364**	**68745**
27	**Усього пасивів**	**273853**	**258030**

Голова Правління Д.М. Гриджук
Головний бухгалтер В.М. Юр

Балансовий звіт АКБ "Мрія" на 1 квітня 2002 року

(тис.грн.)

Статті балансу 1		Сума 2
АКТИВИ		
Валюта, монета і банківські метали		8 047,0
Національна валюта	5 551,0	
Іноземна валюта	2 496,0	
Банківські метали	-	
Дорожні та інші чеки		15,2
Коррахунок в НБУ		27 394,0
Інші кошти в НБУ		18,6
Коррахунки в інших банках		12 013,6
Депозити та кредити в інших банках		35 147,7
Резерв під заборгованість інших банків		- 152,4
Цінні папери в портфелі банку :		12 202,3
Цінні папери в портфелі банку на продаж	10 522,2	
Резерв під знецінення ЦП на продаж	- 1 015,8	
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	2 714,2	
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	- 18,3	
Кредити та фінансовий лізинг, надані клієнтам		259 607,2
Резерв під кредити та фінансовий лізинг клієнтам		- 5 650,2
Інвестиції капіталу в асоційовані компанії		-
Інвестиції капіталу в дочірні компанії		-
Нематеріальні активи		249,8
Матеріальні активи		19 009,3
Інші активи		4 700,3
Резерв під можливі втрати за сумнівною дебіторською заборгованістю банку		- 5,4
СУКУПНІ АКТИВИ		**372 597,0**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
Коррахунки банків		3 473,6
Депозити та кредити банків :		72 898,6
в т.ч. кредити, отримані від НБУ	-	
Кошти до запитання клієнтів		76 779,3
Строкові депозити клієнтів		150 681,1
Цінні папери власного боргу		791,7
Кредити, отримані від міжнародних фінансових організацій		-
Субординована заборгованість		9 734,1
Інші зобов'язання		21 380,7
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		**335 739,1**
КАПІТАЛ		
Статутний капітал		13 544,5
Сплачений статутний капітал банку	13 544,5	
Несплачений статутний капітал банку	-	
Прибутки і резерви		23 313,4
Прибутки минулих років	13 027,2	
Збитки минулих років	-	
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	-	
Збитки минулого року, що очікують затвердження	-	
Загальні резерви	7 059,3	
Прибуток поточного року	3 226,9	
Збитки поточного року	-	
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ		**36 857,9**
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ		**372 597,0**

Голова Правління ***К.М. Ворушилін***
Головний бухгалтер ***М. М. Кузнєцова***

Звіт про фінансові результати на 1 квітня 2002 року

321767 "МРІЯ" Київ

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	на 01.04.2002
1.1.	Процентний дохід	14966
1.2.	Процентні витрати	- 8030
1.	Чистий процентний дохід	6936
2.1.	Комісійний дохід	4304
2.2.	Комісійні витрати	- 364
2.	Чистий комісійний дохід	3940
3.	Дивідендний дохід	-
4.	Чистий торговельний дохід	775
5.	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	6
6.	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані й дочірні установи та інших інвестицій	
7.	Інший операційний дохід	16
8.	Операційний дохід	11673
9.	Загальноадміністративні витрати	- 3851
10.	Витрати на персонал	- 2672
11.	Прибуток від операцій	5150
12.	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	- 1368
13.	Прибуток до оподаткування	3782
14.	Податок на прибуток	- 555
15.	Прибуток після оподаткування	3227
16.	Непередбачені доходи/витрати	
17.	Чистий прибуток/збиток банку	3227

Головний бухгалтер АКБ "Мрія" ***М.М.Кузнєцова***

АК "ПРОМИСЛОВО - ФІНАНСОВИЙ БАНК"

АК "ПРОМИСЛОВО - ФІНАНСОВИЙ БАНК"

Ліцензія НБУ № 189 від 04.12.2001 р.

Звіт про прибутки та збитки

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	на 01.04.2002	на 01.01.2002
1.1	Процентний дохід	6 813	30 891
1.2	Процентні витрати	(2 545)	(12 253)
1	**Чистий процентний дохід**	**4 268**	**18 638**
2.1	Комісійний дохід	331	1 716
2.1	Комісійні витрати	(149)	(626)
2	**Чистий комісійний дохід**	**182**	**1 090**
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	300	502
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	19	103
8	**Операційний дохід**	**4 769**	**20 334**
9	Загальноадміністративні витрати	(1 453)	(5 668)
10	Витрати на персонал	(1 241)	(4 456)
11	**Прибуток від операцій**	**2 076**	**10 210**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(592)	(2 384)
13	**Прибуток до оподаткування**	**1 483**	**7 826**
14	Податок на прибуток	(825)	(2 833)
15	**Прибуток після оподаткування**	**658**	**4 994**
16	Непередбачені доходи/витрати	0	0
17	**Чистий прибуток/збиток банку**	**658**	**4 994**

Голова Правління **В. Н. Ільїн**
Головний бухгалтер **Г. М. Кизим**

Балансовий звіт

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	на 01.04.2002	на 01.01.2002
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	10 917	16 617
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках	46 041	53 732
4	Цінні папери на продаж	0	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	93 130	135 270
6	Інвестиційні цінні папери	75	0
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	75
8	Основні засоби та нематеріальні активи	7 579	7 671
9	Нараховані доходи до отримання	2 902	5 052
10	Інші активи	1 277	1 529
11	**Усього активів**	**161 921**	**219 944**
	ЗАБОВ'ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	48 690	69 160
13	Кошти клієнтів	55 241	94 921
14	Інші депозити	1 040	152
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
16	Нараховані витрати до сплати	741	659
17	Інші зобов'язання	18 596	18 391
18	**Усього зобов'язань**	**124 308**	**183 284**
19	Статутний капітал	30 300	30 300
20	Капіталізовані дивіденди	4 700	0
21	Акції, викуплені у акціонерів	0	0
22	Емісійні різниці	609	609
23	Резерви	1 228	936
24	Результати переоцінки	0	0
25	Нерозподілений прибуток,	776	776
26	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	0	0
27	**Усього власного капіталу**	**37 613**	**32 620**
28	**Усього пасивів**	**161 921**	**215 904**

Зведений балансовий звіт КБ на 1 квітня 2002 року ВАТ "УБРП" м. Київ

(тис. грн.)

Статті банку	
А К Т И В	
Готівкові кошти	1704
Кошти в НБУ	3814
Кошти в інших банках	12886
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	56000
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	10
Основні засоби та нематеріальні активи	514
Нараховані доходи до отримання	676
Інші активи	4663
УСЬОГО	**80267**
П А С И В	
Депозити та кредити банків	12268
Кошти клієнтів	37322
Нараховані витрати до сплати	99
Інші зобов'язання	4666
Сплачений зареєстрований статутний капітал банку	25000
Результати минулих років	283
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	261
Загальні резерви	348
Прибуток	**20**
УСЬОГО	**80267**

Голова Правління ***Матузенко Г.В.***
Головний бухгалтер ***Скляренко Т.В.***

Звіт про прибутки та збитки КБ на 1 квітня 2002 року ВАТ "УБРП" м. Київ

(тис. грн.)

Символ	Стаття доходів	Усього
	Доходи	**2640**
60	Процентні доходи	2372
61	Комісійні доходи	103
62	Результати від торгівельних операцій	163
63	Інші банківські операційні доходи	1
64	Інші небанківські операційні доходи	1
68	Непередбачені доходи	-
67	Повернення списаних активів	
	Витрати	**2620**
70	Процентні витрати	998
71	Комісійні витрати	41
73	Інші банківські операційні витрати	243
74	Інші небанківські операційні витрати	424
77	Відрахування в резерви та списання безнадійних активів	898
78	Непередбачені витрати	-
79	Податок на прибуток	16
	Чистий прибуток (збиток)	20

Голова Правління ***Матузенко Г.В.***
Головний бухгалтер ***Скляренко Т.В.***

Звіт про фінансові результати ТОВ "Укрпромбанк" м.Київ

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.04. 2002 року	За 2001 рік
1.1	Процентний дохід	3 802	12 598
1.2	Процентні витрати	(1758)	(7709)
1	**Чистий процентний дохід**	**2 044**	**4 889**
2.1	Комісійний дохід	379	2 037
2.2	Комісійні витрати	(52)	(112)
2	**Чистий комісійний дохід**	**327**	**1 925**
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торгівельний дохід	74	105
5	Прибуток / збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	0	6
8	**Операційний дохід**	**2 445**	**6 925**
9	Загальноадміністративні витрати	(727)	(2506)
10	Витрати на персонал	(896)	(2925)
11	**Прибуток від операцій**	**822**	**1494**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(562)	(619)
13	**Прибуток до оподаткування**	**260**	**875**
14	Податок на прибуток	(5)	(224)
15	**Прибуток після оподаткування**	**255**	**651**
16	Непередбачені доходи / витрати	0	0
17	**Чистий прибуток / збиток банку**	**255**	**651**
18	Чистий прибуток на одну просту акцію		
19	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію		

Балановий звіт ТОВ"Укрпромбанк" станом на 01.01.2002 р. та фінансовий звіт за 2001 рік перевірено аудиторською фірмою ТОВ АФ" Igk - Україна аудит". За висновком фірми фінансова звітність підготовлена на підставі дійсних даних бухгалтерського обліку і достовірно та повно подає фінансову інформацію про Підприємство станом на 01.01.2002р.згідно з нормативними вимогами щодо бухгалтерського обліку та звітності в Україні.

Балансовий звіт ТОВ "Укрпромбанк" м.Київ

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.04.2002 р.	На 01.01.2002 р.
	Активи		
1.	Кошти та залишки в НБУ	2 392	10 494
2.	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ	0	0
3.	Кошти в інших банках	13 087	16 652
4.	Цінні папери на продаж	0	0
5.	Кредити та заборгованість клієнтів	81 802	68 803
6.	Інвестиційні цінні папери	0	0
7.	Довгострокові вкладення до асоційованих та дочірніх компаній	0	0
8.	Основні засоби та нематеріальні активи	619	605
9.	Чисті нереалізовані доходи від похідних фінансових інструментів	0	0
6.	Нараховані доходи до отримання	3 247	2 989
7.	Інші активи	2 210	1 528
	Усього активів	**103 357**	**101 071**
	Зобов'язання		
8.	Кошти банків	26 513	24 654
9.	Кошти клієнтів	34 439	35 813
10.	Нараховані витрати до сплати	426	439
11.	Інші зобов'язання	14 131	12 572
	Усього зобов'язань	**75 509**	**73 478**
	Власний капітал		
12.	Статутний капітал	24 900	24 900
13.	Фінансовий результат поточного року	255	0
14.	Резерви	607	607
15.	Нерозподілений прибуток	2 086	2 086
	Усього власного капіталу	**27 848**	**27 593**
	Усього пасивів	**103 357**	**101 071**

Дочірнє підприємство **«Санаторій-профілакторій «Кришталеве джерело»** (код ЄДРПОУ 19106362) ЗАТ фірми «Свалява ЛХК» повідомляє про свою ліквідацію згідно з рішенням власника.
Претензії кредиторів приймаються Ліквідаційною комісією протягом двох місяців з дня публікації цього оголошення за адресою: Закарпатська область, Свалявський район, село Солочин».

Представництво **ДАК «Титан»** у місті Києві (ЗКПО — 25835728) повідомляє про свою ліквідацію. Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня публікації.

Фінансовий звіт АБ "Морський"

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК АУДИТОРСЬКОЇ ФІРМИ "САУС СТАР" за результатами аудиторської перевірки акціонерного банку "МОРСЬКИЙ" за 2001 рік

Нами, аудиторами аудиторської фірми "САУС СТАР" (ліцензія, серія АБ 1507, видана Аудиторською Палатою України 20.06.2000р., свідоцтво про внесення до реєстру суб'єктів аудиторської діяльності №1507 від 26.01.2001р.), на підставі договору від 09 листопада 2001 р. проведена аудиторська перевірка фінансової звітності АБ "МОРСЬКИЙ" станом на 1 січня 2002 року та за період з 01.01.2001 р. по 31.12.2001р.

Ми проводили аудит у відповідності з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність" і "Національних нормативів аудиту в Україні". Ці стандарти вимагають, щоб планування і проведення нами аудиторської перевірки було орієнтовано на отримання належних підтверджень відсутності у фінансової звітності істотних перекручень. Нами перевірено баланс АБ "МОРСЬКИЙ" на 01.01.2002 р. і відповідний звіт про прибутки і збитки. Відповідальність за дану звітність несе керівництво АБ "МОРСЬКИЙ".

Аудиторська перевірка здійснювалась у відповідності з принципами і правилами ведення бухгалтерського обліку, складання звітності, оподаткування і іншими законодавчими актами України. Аудит включає дослідження доказів обгрунтування інформації, розкритої у фінансовій звітності, перевірку даних, що містяться в цій звітності, оцінку застосованих банком принципів ведення бухгалтерського обліку, оцінку ефективності діяльності банку. Нашим обов'язком є формулювання висновків відносно указаної фінансової звітності на підставі проведеного нами аудиту. На нашу думку, проведений аудит є достатньою підставою для цього аудиторського висновку.

Ми підтверджуєм, що надана інформація дає достовірне і повне відображення реального складу активів та пасивів банку, а також достовірно, в усіх істотних аспектах, відображає фінансовий стан АБ "МОРСЬКИЙ" на 1 січня 2002 року.

Прийнята система бухгалтерського обліку відповідає законодавчим і нормативним вимогам. Застосована в банку система відображення фінансово-господарських операцій на рахунках бухгалтерського обліку не містить істотних відхилень від загальноприйнятих принципів ведення бухгалтерського обліку і задовольняє законодавчі і нормативні вимоги. У АБ "МОРСЬКИЙ" створена система внутрішнього аудиту, функціонування якої за звітний період визнано ефективним. Бухгалтерський баланс АБ "МОРСЬКИЙ" на 1 січня 2002 року складений на основі залишків по рахунках оборотно-сальдових відомостей. Звіт про прибутки і збитки достовірно і у відповідності до загальноприйнятих бухгалтерських принципів відображає результат операцій АБ "МОРСЬКИЙ" за 12 місяців 2001 року.

Обгрунтування даного аудиторського висновку міститься в незалежному звіті про аудиторську перевірку акціонерного банку "МОРСЬКИЙ".

01 квітня 2002 р — *Директор АФ "САУС СТАР"*
Вохмяніна Н.В.
(сертифікат серія Б № 89)

Звіт про прибутки та збитки АБ "Морський" м.Севастополю за 2001 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1.1	Процентний дохід	4934,1	3653,6
1.2	Процентні витрати	(2046,0)	(1360,6)
1	**Чистий процентний дохід**	2888,1	2293,0
2.1	Комісійний дохід	1114,9	885,2
2.2	Комісійні витрати	(129,1)	(128,6)
2	**Чистий комісійний дохід**	985,8	756,6
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	723,2	1005,0
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0,3	0
7	Інший операційний дохід	29,0	380,2
8	**Операційний дохід**	4626,4	4434,8
9	Загальноадміністративні витрати	(1815,0)	(1596,2)
10	Витрати на персонал	(716,0)	(617,7)
11	**Прибуток від операцій**	2095,4	2220,9
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(1716,9)	(1180,2)
13	**Прибуток до оподаткування**	378,5	1040,7
14	Податок на прибуток	(333,7)	(237,3)
15	**Прибуток після оподаткування**	44,8	803,4
16	Непередбачені доходи/витрати	0	0
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**	44,8	803,4
18	**Чистий прибуток на одну просту акцію, грн**	0,0151	-
19	**Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію, грн**	0,0151	-

Голова правління — **С.В. Бородин**
Головний бухгалтер — **Г.Б. Войтович**

Балансовий звіт АБ "Морський" м.Севастополю за 2001 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	11424,9	2302,9
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках	9922,0	127,8
4	Цінні папери на продаж	0	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	24552,3	21671,4
6	Інвестиційні цінні папери	23,5	22,5
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	7165,9	6850,5
9	Нараховані доходи до отримання	2074,9	751,6
10	Інші активи	262,7	186,6
11	**Усього активів**	**55426,2**	**31913,3**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	911,0	26,0
13	Кошти клієнтів	31669,8	8566,3
14	Інші депозити	0	0
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	543,6
16	Нараховані витрати до сплати	31,5	39,4
17	Інші зобов'язання	159,7	9,8
18	**Усього зобов`язань**	**32772,0**	**9185,1**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	14852,3	14852,3
20	Капіталізовані дивіденди	0	0
21	Акції, що викуплені в акціонерів	0	0
22	Емісійні різниці	0	0
23	Резерви	305,2	265,0
24	Переоцінка основних засобів і нематеріальних активів	5581,3	5582,5
25	Нерозподілений прибуток	1915,4	2028,4
26	У тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	0	0
27	**Усього власного капіталу**	**22654,2**	**22728,2**
28	**Усього пасивів**	**55426,2**	**31913,3**

Голова правління — **С.В. Бородін**
Головний бухгалтер — **Г.Б. Войтович**

Звіт про рух грошових коштів АБ "Морський" м.Севастополю за 2001 р.

(прямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	I.Операційна діяльність		
1	Процентні доходи, що отримані	3595,2	3185,8
2	*Процентні витрати, що сплачені*	(2053,9)	(1373,4)
3	Комісійні доходи, що отримані	1114,9	885,1
4	*Комісійні витрати, що сплачені*	(129,1)	(128,6)
5	Дивіденди від довгострокових вкладень в асоційовані компанії, що отримані	0	0
6	Інші доходи, що отримані	29,3	344,7
7	*Інші витрати, що сплачені*	(1497,0)	(1329,4)
8	Реалізовані результати від торговельних операцій	710,8	999,9
9	Повернення раніше списаних активів	2,7	0
10	*Виплати працівникам банку*	(722,1)	(617,5)
11	*Податок на прибу-ток, що сплачений*	(179,2)	(257,9)
12	***Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку***	871,6	1708,7
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(9371,9)	0
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(4160,1)	(12897,8)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	(89,8)	(56,4)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	0	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	885,0	(447,0)
18	Збільшення (зменшення) Поточних та депозитних рахунків	23051,5	2960,3
19	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	59,0	77,5
20	Реалізація (придбання) інних паперів у портфелі банку на продаж	0	183,0
21	***Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності***	10376,7	(10180,5)
22	***Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності***	11248,3	(8471,7)
	II. Інвестиційна діяльність		
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	120,0	1032,7
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	0	0
25	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи	0	0
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(637,9)	(524,8)
27	***Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності***	(517,9)	(507,9)
	III. Фінансова діяльність		
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	(543,6)	540,3
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	0	0
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	0	6739,6
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	(116,2)	0
32	***Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності***	(659,8)	7279,9
33	***Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів***	10070,6	(683,9)
34	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	(2430,7)	3109,5
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	12488,9	2430,7
IV. Вплив змін курсів валют		12,4	5,1

Голова правління — **С.В. Бородін**
Головний бухгалтер — **Г.Б. Войтович**

Звіт про власний капітал АБ "Морський" м.Севастополю за 2001 р.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал , зареєстрований сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результат переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, Усього	Попередній рік
1	Залишок на 1 січня		14852,3	0	0	264,7	5582,5	2028,7	0	22728,2	15185,3
2.1	Коригування: Зміна облікової політики		-	-	-	-	-	0	-	0	0
2.2	Виправлення помилок		-	-	-	-		0	-	0	0
2	Скоригований залишок на початок Року		-	-	-	-	-	0	-	0	0
3	Переоцінка основних засобів		-	-	-	-	-	-	-	0	0
4	Переоцінка нематеріальних активів		-	-	-	-	0	-	-	0	0
5	Покриття перевищення сум попередніх дооцінок над сумою попередніх уцінок залишкової вартості об`єктів необоротних активів, що раніше були переоцінені, у разі їх вибуття		-	-	-	0,3	(1,2)	0,9	-	0	0
6	Дивіденди за минулий рік сплачені		-	-	-	-	-	(118,8)	-	(118,8)	0
7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік		-	-	-	-	-	0	0	-	0
8	Чистий прибуток		-	-	-	-	-	44,8		44,8	
9	Розподіл у загальні резерви банку		-	-	-	0	-	0	-	0	0
10	Розподіл у резервні фонди		-	-	-	40,2	-	(40,2)	-	-	-
11	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал		0	0	-	-	-	-	-	0	0
12	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)		0	0	-	-	-	-	-	0	6739,3
13	Купівля власних акцій			0	0	-	-	0	-	0	0
14	Продаж раніше викуплених власних акцій			0	0	-	-	-	-	0	0
15	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня		14852,3	0	0	305,2	5581,3	1915,4	0	22654,2	22728,2

Голова правління — **С.В. Бородин**
Головний бухгалтер — **Г.Б. Войтович**

Фінансовий звіт за І квартал 2002 року

Звіт про прибутки та збитки АБ "Морський" м.Севастополю на 01.04.2002 р.

Рядок	Найменування статті	(тис. грн.)
1.1	Процентний дохід	1507,0
1.2	Процентні витрати	(702,7)
1	**Чистий процентний дохід**	804,3
2.1	Комісійний дохід	218,9
2.2	Комісійні витрати	(38,6)
2	**Чистий комісійний дохід**	180,3
3	Дивідендний дохід	0
4	Чистий торговельний дохід	110,1
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0
7	Інший операційний дохід	1,2
8	**Операційний дохід**	1095,9
9	Загальноадміністративні витрати	(405,7)
10	Витрати на персонал	(197,6)
11	**Прибуток від операцій**	492,6
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(176,3)
13	**Прибуток до оподаткування**	316,3
14	Податок на прибуток	(29,2)
15	**Прибуток після оподаткування**	287,1
16	Непередбачені доходи/витрати	0
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**	287,1

Голова правління — **С.В. Бородин**
Головний бухгалтер — **Г.Б. Войтович**

Балансовий звіт АБ "Морський" м.Севастополю на 01.04.2002 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	01.04.02	01.01.02
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	4080,1	11424,9
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках	9339,5	9922,0
4	Цінні папери на продаж	0	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	25205,9	24552,3
6	Інвестиційні цінні папери	23,5	23,5
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	7113,5	7165,9
9	Чисті нереалізовані доходи від похідних фінансових інструментів	0	0
10	Нараховані доходи до отримання	2619,2	2074,9
11	Інші активи	507,2	262,7
12	**Усього активів**	**48888,9**	**55426,2**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків	922,4	911,0
14	Кошти клієнтів	24880,1	31669,8
15	Інші депозити	0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
17	Чисті нереалізовані витрати від похідних фінансових інструментів	0	0
18	Нараховані витрати до сплати	32,8	31,5
19	Інші зобов'язання	112,2	159,7
20	**Усього зобов`язань**	**25947,5**	**32772,0**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
21	Статутний капітал	14852,3	14852,3
22	Капіталізовані дивіденди	0	0
23	Акції, що викуплені в акціонерів	0	0
24	Емісійні різниці	0	0
25	Резерви	305,2	305,2
26	Переоцінка основних засобів і нематеріальних активів	5581,3	5581,3
27	Нерозподілений прибуток	2202,6	1915,4
28	**Усього власного капіталу**	**22941,4**	**22654,2**
29	**Усього пасивів**	**48888,9**	**55426,2**

Голова правління — **С.В. Бородін**
Головний бухгалтер — **Г.Б. Войтович**

Гуліверша з міста на Десні

Репортер



Чернігівська сенсація №1 — Любов Іванівна Шило. Висока жінка ходила собі спокійно рано-вранці на роботу в лікарню ВАТ «ЧеЗаРи», де працює двірником, і особливих клопотів не знала. Сьогодні вона в один момент потрапила у поле зору всіх ЗМІ. Як з'ясувалося, двадцятишестирічна Люба — найвища жінка України. Її зріст — 2 метри 13 сантиметрів!

...Її будинок за 60—70 метрів від Стрижня, який несе свої води до Десни. Люба полюбляє купатися в ньому, і влітку весь вільний час проводить на березі.

Ми пішли з нею до берега, бо до Люби за кілька днів перед моїми відвідинами повернулося її справжнє кохання, чоловік, який ревниво поставився до приходу незнайомого. Його намагання з'ясувати зі мною стосунки як «мужчина з мужчиною» співрозмовниця вирішила доволі просто: вона ніжно охопила своїми міцними руками невисокого на зріст ревнивця і... занесла його до будинку.

— Він мене дуже любить, — прокоментувала його поведінку.

Поблизу Стрижня розмовляємо.

— Любо, ви вже у дитинстві відчули себе незвичною?

— Ні. Я була трохи вища за однолітків. Але спочатку це сприймалося нормально. Я, до речі, ще під час народин стала особливою — мій зріст був 59 сантиметрів.

— Коли ж вас, як мовиться, погнало вгору?

— Після шостого класу мене як дівчинку, яка має зріст 195 сантиметрів, забрали в Київську середню школу-інтернат спортивного профілю. Я почала активно займатися баскетболом, їздити на змагання. Тут я підросла на два сантиметри. Але влітку один з тренерів мене переманив у Душанбе. І ось тут за кілька місяців сталося справжнє диво — у 15 років я досягла зросту 213 сантиметрів.

— Вам давали якісь препарати?

— Що ви! Просто я ніколи до цього стільки не їла калорійних, вітамінних харчів. Ми смакували досхочу бараниною, персиками, мандаринами, хурмою.

— Як склалася ваша спортивна кар'єра?

— Невдало. Після Душанбе, де почалася стрілянина, бойові дії, я побула трохи в Санкт-Петербурзі. А потім помер мій вітчим, якого я дуже поважала, і це мене вибило з колії. Дуже заскучала за домівкою. Крім того, я поламала руку. Так і опинилася знову в Чернігові.

— З таким зростом було важко адаптуватися до нових умов?

— Ой, дуже... Я ж і тепер, як диковина. Як іду на роботу, то у водіїв очі на лоба лізуть. Я тепер до цього ставлюся спокійно. А раніше мене це дратувало.

— Коли почали дивитися на світ іншими очима?

— Років з 16 у мене з'явилися друзі, які мене сприймали як людину, а не якесь диво. І тоді все стало на свої місця. Я більше не комплексувала.

— Чи є у вас друзі, високі на зріст?

— Є. Сергій має зріст 206 сантиметрів. Він нині працює у Москві.

— Висока людина якось по-іншому дивиться на світ?

— Я не знаю, як бачите світ ви. Я його бачу з висоти.

— Вам це подобається?

— Так. Мені Бог дав те, що не дав іншим. І я йому вдячна за це.

— Яка у вашому житті після спорту була найпам'ятніша подія?

— Народження синочка Данилка. Він з'явився на світ у 1996 році. Був грудень. Мама готувалася до свого 60-річчя. Якось вона і каже: «Любочка, зроби мені подарунок на день народження — народи маленького онучка». І я виконала її побажання. Саме 5 грудня було застілля, і у той момент почалися перейми.

— Він теж росте велетом?

— Ні, що ви. Він у мене звичайнісінький хлоп'ятко. І не мрію, щоб він був таким, як я.

— Високому, певно, важкувато живеться?

— Усіляке буває. Легко мені, наприклад, дістати вишні там, де ніхто до них не дотягнеться... А ось туфлі, черевики ношу 47 розміру. Тому треба їх замовляти. Важко у транспорті. Намагаюся ним не їздити. Ходжу на роботу і в інших справах пішки. Взагалі, живу бідно. На 120 гривень, які отримую на роботі, не дуже розженешся.

— Високі у вашому роду ще є, чи ви у ньому одна?

— Порівняно високим був мій батько. У нього зріст 190 сантиметрів. Мати ж має 173 сантиметри. А мій дід був рудий...

— А я думав, що ваше волосся фарбоване.

— Ні. Воно в мене від народження таке. Ще ось ластовиння на обличчі. Як весна — не знаю, що з ним робити!

Любов Шило оптимістка. Вона вірить, що з поверненням коханого у неї почнеться новий етап життя. Нехай її молодій родині, попри всі життєві негаразди, щастить!

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігів.

На знімку: Люба Шило з нашим кореспондентом.

Фото автора.

«Земля моя, а ви всі мандрівники на ній»

Напередодні всесвітнього дня землі, що відзначався 22 квітня, у Києві відбувся науково-методологічний семінар на тему «Земельний кодекс України: проблеми реалізації».

Це зібрання організовано в рамках постійно діючого методологічного семінару: «Юридична наука і суспільство (проблеми теорії і практики)». Керівництво його роботою здійснює наукова рада, до складу якої входять такі провідні вчені-правознавці України як В. Авер'янов, В. Семчик, В. Бабкін, Є. Кубко, В. Погорілко та інші.

Семінар, ініціаторами проведення якого виступили Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України та юридична фірма «Салком», організовано з метою розробки методологічних основ реалізації нового Земельного кодексу в Україні.

У зв'язку з його прийняттям постав цілий комплекс питань щодо його реалізації, які і стали основною темою наукової дискусії. Особливо жваво обговорювалися питання права власності на землю, правові аспекти набуття права власності на землю, правового регулювання оренди землі, режиму земель сільськогосподарського призначення, права земельного сервітуту.

Учасники семінару у своїх виступах поділилися на прибічників та опонентів земельної реформи, що останніми роками проводиться в агропромисловому комплексі. Та, яка б не була позиція опонентів семінару, до згоди приходили в одному — реформування аграрного сектору потребує особливої уваги та підтримки і на законодавчому, оскільки багато питань щодо реалізації права власності на землю та суміжних прав не має підґрунтя на законодавчому рівні, і на виконавчому рівні, бо неврегульованими лишаються повноваження органів місцевого самоврядування в галузі земельних відносин.

Опоненти торкнулися і дуже болючого нині для нашого суспільства питання купівлі-продажу землі. Підтвердження тому — рядки з Біблії, винесені в заголовок. Процитував їх головний науковий співробітник Інституту держави і права, член-кореспондент НАН України, народний депутат України Василь Сіренко. Його позиція очевидна, але обговорювати це питання в такому аспекті дещо запізно, оскільки за новим Земельним кодексом України земля вже стала предметом купівлі-продажу. Тому на семінарі обговорювалися проблеми застосування заходів щодо недопущення позбавлення селян права власності на землю шляхом скуповування їх земельних паїв та земельних ділянок, підготовки нормативної бази щодо регулювання земельних відносин, процедури продажу, оцінки землі тощо.

Детальніше на правових недоліках Земельного кодексу України закцентував декан юридичного факультету КНУ ім. Т. Шевченка, академік Академії правових наук України Володимир Андрейцев, зупинившись на проблемах, які, на його думку, недостатньо висвітлені у кодексі. Це визначення територіальної цілісності земель України, відображення у кодексі положення про право власності українського народу на землю та її надра. Залишилось поза увагою Земельного кодексу, як він вважає, і положення щодо функцій землі: соціальної, соціально екологічної, економічної, біологічної, географічної. Не знайшли місця у кодексі й положення щодо режиму земель загального користування (сквери, парки, набережні), охорона земель різних режимів тощо.

Учасниками семінару було прийнято низку рекомендацій з доопрацювання кодексу та підготовки ряду законодавчих актів, спрямованих на реалізацію його положень.

Марина КОВАЛЬЧУК.

Спорт

Останні репетиції

Хокей. Наступної суботи національна збірна України вчетверте стартуватиме у чемпіонаті світу в найвищому дивізіоні. Підопічні Анатолія Богданова зіграли в Києві, в палаці «Авангард», два товариські поєдинки з російським клубом «Торпедо» (Нижній Новгород). У першій зустрічі перемогли гості — 1:0. А наступного дня господарі взяли реванш — 3:1. У переможців відзначилися Шахрайчук, Цируль та Зіневич.

Завтра наша команда вилітає до шведського міста Гетеборга, де й проведе матчі першого етапу чемпіонату.

«Кримські гори» вже поряд з «Карпатами»

Футбол. Чемпіонат країни. Вища ліга. 19-й тур.

«Кривбас» — «Поліграфтехніка». 3:1. 12 000 глядачів. **Голи:** Мусолітін, 66, 78, 85 — Бабич, 89.

«Карпати» — «Ворскла». 0:1. 8 400. Маковей, 74.

«Металург» Д — «Закарпаття». 1:1. 3 000. Матвєєв, 77 — Богатирьов, 46.

«Металіст» — «Шахтар». 1:1. 27 500. Пушкуца, 86 —Агахова, 15.

«Металург» Зп — «Дніпро». 2:1. 7 000. Беньо, 11, Демченко, 56 — Задорожний, 3.

«Таврія» — «Металург» М. 3:1. 5 000. Митрофанов, 17, 87, Гайдаш, 26 — Грибанов, 89.

«Арсенал» — «Динамо». 0:1. 18 000. Дмитрулін, 73.

	В	Н	П	М	О
Динамо	15	4	0	43—6	49
Шахтар	14	5	0	40—9	47
Металург Д	8	5	6	28—19	29
Металург Зп	8	4	7	17—17	28
Металіст	8	4	7	24—27	28
Дніпро	7	6	6	18—15	27
Карпати	7	4	8	18—24	25
Таврія	7	3	9	22—28	24
Кривбас	5	7	7	22—31	22
Поліграф-техніка	5	6	8	16—23	21
Металург М	5	5	9	22—28	20
Арсенал	5	2	12	13—22	17
Закарпаття	4	4	11	19—38	16
Ворскла	3	5	11	12—27	14

Лідери чемпіонату в кожному турі почуваються, мов сапери на мінному полі. Один невірний рух — і...

«Шахтар» у Харкові швидко відкрив рахунок і гадав, либонь, що й надалі все буде гаразд. Але закінчення зустрічі переконливіше провели господарі. Вони за чотири хвилини до завершення поєдинку встановили рівновагу. І були близькі до перемоги. Однак дуель з Кандауровим виграв воротар гірників Ковалевський.

Осічкою конкурента не забарилися скористатися динамівці і стали одноосібними лідерами чемпіонату. Хоча перемога над «Арсеналом» далася їм нелегко. Тренер «Динамо» Анатолій Дем'яненко після зустрічі сказав, що більшість гравців команди нещодавно перебувала у своїх національних збірних. І це позначилося на рівні їх підготовки. Дехто прибув до Києва втомлений. Цим спершу старалися скористатися «каноніри».

Упродовж тривалого часу їм вдавалося не давати суперникові оперативного простору. Добре діяв воротар арсенальців В'ячеслав Кернозенко. Лише один раз він не передбачив моменту, коли динамівці зробили флангову передачу. М'яч від голови Сергія Федорова відскочив до Юрія Дмитруліна, і той «розстріляв» порожні ворота.

Кілька слів про суддів. Цей матч обслуговувала київська бригада на чолі з Анатолієм Куцевим. Арбітр був непомітний на полі. А це свідчить про його високий професіональний рівень. Не відставали від нього й асистенти — Олександр Шамич та Леонід Кубяк, які вели свої партії упевнено й чітко.

Та повернімося до подій туру. І надалі засмучують своїх прихильників «Карпати». Чергова поразка вдома, та ще й від аутсайдера — «Ворскли». Львів'яни після першого кола йшли на третьому місці. Тепер вони вже сьомі, поряд з «Таврією». А вона приємно дивує останнім часом, здобувши четверту перемогу поспіль.

Як бачите, загострилася боротьба за бронзові медалі, на які номінально претендують аж шість команд: донецький «Металург», запоріжці, харків'яни, дніпропетровці, львів'яни і сімферопольці. І це примушує декотрих хвилюватися. Скажімо, донечча-ни втратили вдома два очки, приймаючи «Закарпаття». А ось командi Юрія Калитвинцева честь і хвала, вона в попередньому турі вдома обіграла «Карпати» і в Донецьку вистояла.

І за виживання суперечка передбачається ще й яка. Про це свідчать успішні виступи ужгородців та полтавців. Отже, у «Поліграфтехніці», маріупольського «Металурга» та «Арсеналу» попереду — безсонні ночі.

Без сумніву, інтрига в чемпіонаті — на всіх ділянках турнірної таблиці. Але поки що бракує, як на мене, головного — якісного рівня гри. Навіть у лідерів.



Лише результати

Першість країни. Перша ліга. 25-й тур.

«Прикарпаття» — «Оболонь». 1:1. «Шахтар-2» — «Зірка» 3:0. ЦСКА — «Нафтовик». 1:1. «Борисфен» — «Полісся». 1:2. «Дніпро-2» — «Сталь». 0:1. «Вінниця» — «Нива». 5:1. «Волинь-1» — «Динамо-2». 1:0. «Електрометалург-НЗФ» — «Миколаїв». 3:1. «Чорноморець» — «Карпати-2». 2:0.

«Волинь-1» — 60 очок, «Чорноморець» — 50, «Оболонь» — 43, «Полісся» — 42, «Сталь» — 38, «Прикарпаття» — 37, «Миколаїв», «Нафтовик» — по 36, «Шахтар-2», «Динамо-2» — по 34, ЦСКА, «Зірка», «Карпати-2» — по 30, «Борисфен» — 27, «Вінниця» — 26, «Електрометалург-НЗФ», «Дніпро-2» — по 26, «Нива» —13.

Добірку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

На знімку: атакує Юрій Дмитрулін, який забив переможного м'яча у ворота «Арсеналу».

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Редактор номера Іван ІЛЛЯШ.
Редколегія: Сергій ПРАВДЕНКО, Леонід БРОВЧЕНКО, Анатолій ГОРЛОВ, Віталій ЖЕЖЕРА, Іван ІЛЛЯШ, Людмила КОХАНЕЦЬ, Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ, Світлана ПИСАРЕНКО, Віталій СУДДЯ.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.
Передплатні індекси: для індивідуальних передплатників — 40224, для підприємств і організацій — 60955. Загальний тираж 159000.
Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.
Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України».
Зам. 0311076. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Голос України

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса редакції:
03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-84-92;
телефакс — 224-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 441-89-34, 441-89-44;
телефакс — 449-85-62.
E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій
Internet: http://uamedia.visti.net/golos

Засновник і видавець — Верховна Рада України